Lieta Nr. C73 6446 19
ECLI:LV:ZRT:2020:0430.C73644619.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2020.gada 30. aprīlī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K.Zaura
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja /pers. A/ (turpmāk arī Prasītāja) ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī Atbildētājs) par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājai no /datums//pers. C/ Aizdevuma līguma Nr./līguma numurs/ izrietošo galveno parādu 162,20 EUR (tajā skaitā izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma summa 142,29 EUR, Prasītājas izdevumi brīdinājuma kārtībā 12,91 EUR un izdevumi saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7,00 EUR), līgumsodu 14,23 EUR par laika periodu no 2013. gada 9. janvāra līdz 2014. gada 1. janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 58,65 EUR par periodu no 2013. gada 19. janvāra līdz 2019. gada 2. decembrim, kopā 235,08 EUR, visus tiesas izdevumus, kā arī noteikt Prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1760., 1793., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945. pantu, 1946. panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civillikuma 1793.panta 3.punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

Prasība par neatmaksātā aizdevuma 142,29 EUR, likumisko nokavējuma procentu 58,65 EUR un līgumsoda 14,23 EUR piedziņu apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590. pantu, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu.

Prasība par izdevumiem 7,00 EUR apmērā saistībā ar paziņojuma par nokavējuma sagatavošanu un izsniegšanu izpildot parāda piedziņas darbības pēc /datums/Aizdevuma līguma Nr. /līguma numurs/ ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. apakšpunktu.

Prasība daļā par tiesas izdevumu 12,91 EUR piedziņu, kas Prasītājai radušies iesniedzot pieteikumu zemesgrāmatas nodaļā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu un 406.^{8} panta trešo daļu ir izlietoti citā tiesvedības procesā un nav radušies Prasītājai ceļot vispārējās jurisdikcijas tiesā prasību par parāda piedziņu no Atbildētāja, un tāpēc nav attiecināmi uz šo lietu. Tiesa atzīst, ka minētie izdevumi 12,91 EUR apmērā, kas Prasītājai ir radušies citā tiesas procesā, neietilpst konkrētajā lietā atlīdzināmos tiesāšanās izdevumos, līdz ar to nav piedzenami no Atbildētāja.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756., 1763.panta 1.punktu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Prasītajai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas. Likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad to lielums sasniedzis galvenā parāda lielumu.

Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi tiesas izdevumus: valsts nodevu 70,00 EUR (lietas 9., 10., 13. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 28,66 EUR (lietas 14., 15., 137., 138. lapa), kopā 98,66 EUR.

Prasība apmierināta daļēji, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu tiesas izdevumi piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājai proporcionāli apmierinātajai prasības summai.

Prasība ir apmierināta 222,17 EUR apmērā, kas no prasības summas 235,08 EUR ir 94,51 %. Tādējādi no Atbildētāja par labu Prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi 93,24 EUR.

Tā kā spriedums taisīts laikā, kad Latvijas Republikā stājies spēkā likums "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" (pieņemts 2020. gada 20. martā, stājies spēkā 2020. gada 22. martā), tiesa atzīst, ka piemērojama likuma 16. panta trešā daļa un sprieduma labprātīgas izpildes termiņš Atbildētājam nosakāms 60 dienas (Civilprocesa likuma 204.^{1} pants).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevumu 142,29 EUR, izdevumus par paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7,00 EUR, līgumsodu 14,23 EUR par laika periodu no 2013. gada 9. janvāra līdz 2014. gada 1. janvārim, likumiskos nokavējuma procentus 58,65 EUR par periodu no 2013. gada 19. janvāra līdz 2019. gada 2. decembrim, kopā 222,17 EUR (divi simti divdesmit divi *euro,* 17 centi), un tiesas izdevumus 93,24 EUR (deviņdesmit trīs *euro,* 24 centi), kas iemaksājami prasītājas /pers. A/ kontā Nr. /konta numurs/, AS "Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par izdevumu saistībā ar pieteikuma brīdinājuma kārtībā iesniegšanu 12,91 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /pers. A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda summas, nosakot, ka likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad tas sasniedzis parāda lielumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi

sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Lietas dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas - 2020. gada 30. aprīļa, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2020. gada 1. jūnija, kas būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts) K.Zaura