Lietas arhīva Nr. K71-0249-23/18
ECLI:LV:VRT:2023:0403.19420036623.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2023.gada 3.aprīlī

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese K.Poča,

rakstveidā Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā kārtībā vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar 2021.gada 26.februāra Vidzemes rajona tiesas lēmumu, kas stājās spēkā 2021.gada 23.martā, /pers. A/ pēc Vidzemes rajona tiesas 2020.gada 9.janvāra un 2020.gada 9.marta spriedumu kopības galīgais sods tika noteikts brīvības atņemšana uz 4 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem.

2023.gada 7.martā pulksten 8.43 /pers. A/, zinot, ka papildsods pēc minētā tiesas lēmuma nav izciests, izvairījās no tiesību ierobežošanas soda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas- izciešanas, adrese 6.kilometrā vadīja automašīnu "marka" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

2023.gada 13.martā Vidzemes prokuratūras prokurore Karina Zauere un apsūdzētais /pers. A/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīts vienošanās protokols.

Vienošanās protokolā ir norādīts, ka /pers. A/ atzīst, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, piekrīt viņam celtajai un izsniegtajai apsūdzībai, inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai.

/pers. A/ pilnībā atzīst savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Apsūdzētais piekrīt vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

Sakarā ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu krimināprocesā neviena persona nav atzīta par cietušo, mantiskais kaitējums nevienai personai nav nodarīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu kā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido recidīvu.

Drošības līdzeklis /pers. A/ nav ticis piemērots un procesuālo izdevumu lietā nav.

Par /pers. A/ personību pirmstiesas krimināprocesā noskaidrots, ka viņš agrāk 19 reizes sodīts par dažādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Pēdējo reizi 2020.gada 9.martā Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, atņemot tranportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 6 mēnešiem un Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem. Galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteits brīvības atņemšana uz 1 gadu un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 4 gadiem 6 mēnešiem. Ar 2021.gada 26.februāra Vidzemes rajona tiesas lēmumu pēc spriedumu kopības krimināllietās Nr.11130001720 un Nr.11130070317 noteikts galīgais sods- brīvības atņemšana uz 4 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem 6 mēnešiem. 2022.gada 10.decembrī /pers. A/ izcietis brīvības atņemšana sodu, papildsoda- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana- neizciestā daļa uz 2022.gada 10.decembri- 6 gadi 7 mēneši 27 dienas. Uz vienošanās noslēgšanas brīdi papildsoda neizciestā daļa 6 gadi 4 mēneši 23 dienas. /pers. A/ vairākkārt sodīts administratīvi, sodi nav izciesti.

/pers. A/ strādā algotu darbu SIA "nosaukums", viņa apgādībā ir viens bērns.

Pamatojoties uz augstāk minēto, ņemot vērā atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka izdarīts mazāk smags noziegums, pēdējo reizi sodīts 2020.gada 9.martā Vidzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, kā arī, ņemot vērā Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, ar apsūdzēto /pers. A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs piespriest sekojošu sodu:

1. pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;
2. saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šim sodam pilnībā pievienot pēc Vidzemes rajona tiesas 2021.gada 26.februāra lēmuma neizciesto papildsodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 gadiem 4 mēnešiem 23 dienām.

/pers. A/ apstiprinājis, ka ar protokolu iepzinies, piekrīt vienošanās procesa piemērošanai un piekrīt soda veidam un mēram, kura piemērošanu prokurore

lūgs tiesā, kā arī piekrīt citiem faktiem, par kuriem panākta vienošanās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmo daļu 2023.gada 16.martā pieņemts lēmums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Apsūdzētajam un prokurorei nosūtīts paziņojums par tiesībām desmit dienu laikā rakstveidā pieteikt noraidījumu tiesnesei K.Počai, kā arī iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstevida procesā.

Prokurore rakstveidā paudusi viedokli, ka noraidījumu tiesnesei nepiesaka un neiebilst pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

No apsūdzētā /pers. A/ paziņojums lietā nav saņemts.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, vienošanās protokolu, atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437., 544.- 545.panta prasībām. Vienošanās protokolā norādīta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vieta, laiks, kvalifikācija, izvērtēti apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi, norādītas apsūdzētā personu raksturojošās ziņas, sods, kādu prokurore lūgs piespriest par noziedzīgo nodarījumu, kā arī galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem.

Pērbaudot lietā esošos pierādījumus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un nodarījuma kvalifikāciju, tādēļ lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, probācijas uzraudzību, sabiedrisko darbu vai naudas sodu.

Izvērtējot noslēgtā vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka sods, par kādu prokurore vienojusies ar apsūdzēto, atbilst Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sankcijai, lietā konstatētajiem apstākļiem. Prokurore ir ievērojusi Krimināllikuma 46.pantā deklarētos soda noteikšanas vispārējos principus. Nosakot galīgo sodu, prokurore pamatoti piemērojusi Krimināllikuma 51.panta nosacījumus.

Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtā daļa noteic, ka tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir pieļauta kļūda, nosakot galīgo sodu, vai tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai.

Kā norādīts Vienošanās prtokolā, tad uz vienošanās noslēgšanas dienu, t.i., 2023.gada 13.martu /pers. A/ pēc iepriekšējā nolēmuma neizciestais papildsods- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana- ir bijis 6 gadi 4 mēneši 23 dienas. Savukārt uz sprieduma taisīšanas dienu tas ir 6 gadi 4 mēneši 3 dienas un šāds tas arī pilnībā pievienojams jaunajam spriedumam.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp Vidzemes prokuratūras prokurori Karinu Zaueri un apsūdzēto noslēgto vienošanos un /pers. A/ par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šim sodam pilnībā pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Vidzemes rajona tiesas 2021.gada 26.februāra lēmuma, un /pers. A/ galīgo sodu pēc vairākiem nolēmumiem noteikt- brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem 3 (trim) dienām.

/pers. A/ līdz sprieduma stāšanās spēkā drošības līdzekli nenoteikt.

Prokurore un apsūdzētais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilnais spriedums, tad to 10 dienu laikā no pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilnais spriedums pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā Madonā no 2023.gada 27.aprīļa.

Tiesnese K.Poča