Lieta Nr.C26130215

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2016.gada 16.februārī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu EUR 409,91 par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2008.gada 28.marta līdz 2011.gada 19.aprīlim un no 2013.gada 6.septembra līdz 2015.gada 30.aprīlim, no /pers. A/ parādu EUR 24,69 par laika periodu no 2011.gada 20.aprīļa līdz 2013.gada 5.septembrim; tiesāšanās izdevumus EUR 78,97.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā norādīja, ka prasītājs (līdz reorganizācijas – Rēzeknes PBU Ūdens un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls") sniedza ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus dzīvoklim /adrese/, abonenta numurs 55068. Pēc renovācijas ar Rēzeknes pilsētas domes 2012.gada 5.marta lēmumu nr.111 dzīvoklim /adrese/ tika mainīts un piešķirts numurs 108.

Dzīvokļa īrnieks ir /pers. A/. 2008.gada 3.martā a r /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums. Saskaņā ar noslēgtā īres līguma 5.1.7.punktu, īrnieka /pers. A/ pienākums ir apmaksāt komunālos pakalpojumus, t.sk. ūdens un kanalizācijas pakalpojumus, slēdzot tiešos līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem.

Līgumu ar prasītāju /pers. A/ nav noslēdzis, maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem veicis daļēji.

Šajā dzīvoklī no 2008.gada 28.marta līdz 2011.gada 19.aprīlim un no 2013.gada 6.septembra līdz 2015.gada 30.aprīlim bija deklarēti /pers. A/ ģimenes locekļi – sieva /pers. B/, nepilngadīgais dēls /pers. D/ un no 2010.gada 7.aprīļa līdz 2014.gada 15.decembrim /pers. E/.

Ūdens patēriņa skaitītāji augstāk minētajā dzīvoklī nav uzstādīti, tāpēc uzskaite par saņemtajiem pakalpojumiem veikta, pamatojoties uz LR MK 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 "Kārtība kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.8.punktu, izejot no cilvēku skaita: no 2008.gada 28.marta līdz 2010.gada 6.aprīlim par 3 cilvēkiem; no 2010.gada 7.aprīļa līdz 2011.gada 19.aprīlim par 4 cilvēkiem; no 2011.gada 20.aprīļa līdz 2013.gada 5.maijam par 2 cilvēkiem; no 2013.gada 6.septembra līdz 2014.gada 14.decembrim par 4 cilvēkiem; no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 31.martam par 3 cilvēkiem. Aprēķini par sniegtajiem pakalpojumiem veikti atbilstoši Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteiktajiem tarifiem.

Saskaņā ar komunālā ūdensvada un kanalizācijas tīklu lietošanas noteikumu 4.24.punktu, norēķini par saņemtajiem pakalpojumiem jāveic līdz katra nākamā mēneša 10.datumam.

Atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem norēķinājies daļēji. Parāds par laika periodu no 2008.gada 28.marta līdz 2015.gada 30.aprīlim sastāda EUR 434,60. Īrniekam un viņa pilngadīgajiem ģimenes locekļiem ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām. Atbildētāji tika brīdināti par parādu ievietojot brīdinājumus nr.5.13/1405, 5.13/995, 5.13/427, pasta kastē un nosūtot brīdinājumus nr.5.13/527, 5.13/13 pa pastu ierakstītajās vēstulēs. Atbildētāji brīdinājumus vērā neņēma, maksājumus neveic.

Prasība pamatota ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.^{3}.pantu, LR Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.pantu, Civillikuma 1587., 1590., 2107., 2109., 2223.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē prasītājs nav lūdzis.

Atbildētājiem likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājiem bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņu deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētāji, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav snieguši, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūguši. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma. 2004.gada 16.janvārī prasītājs Rēzeknes pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmums Ūdensvadu un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls" reģistrēts Komercreģistrā ar jaunu firmu – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes ūdens" (lietas 25.-37.lapa). 2015.gada 2.aprīlī SIA „Rēzeknes namsaimnieks" izsniegtajā izziņā Nr.1.6/ ir redzams, ka dzīvoklī nr.108 pēc adreses /adrese/, savu dzīvesvietu deklarējis galvenais īrnieks /pers. A/ no 2008.gada 28.marta, viņa sieva /pers. B/ no 2008.gada 28.marta līdz 2011.gada 19.aprīlim, arī no 2013.gada 6.septembra; dēls /pers. D/ no 2008.gada 28.marta līdz 2011.gada 19.aprīlim, arī no 2013.gada 6.septembra; un /pers. E/ no 2010.gada 7.aprīļa līdz 2014.gada 15.decembrim (lietas 16.lapa).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otrā daļa nosaka, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.pantu par izlietoto ūdeni un kanalizācijas notekūdeņu

novadīšanas sniegtajiem pakalpojumiem jānorēķinās, izejot no cilvēku skaita dzīvoklī, jo lietā nav pierādījumu tam, ka ūdens patēriņa skaitītāji dzīvokli ir uzstādīti (noteikumu punkta redakcijā, kas bija spēkā no 2007.gada 27.septembra līdz 2013.gada 30.septembrim).

Lietā nav pierādījumu tam, ka prasītājs nesniedza ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus atbildētājiem, atbildētāji saņēma šos pakalpojumus un viņiem ir jānorēķinās par tiem saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{3}pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.8.punktu (noteikumu punkta redakcijā, kas bija spēkā no 2007.gada 27.septembra līdz 2013.gada 30.septembrim). Par cik turpmāk iepriekšminētie MK noteikumi neregulēja ūdens patēriņa uzskati, tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.pantu ir piemērojamā tiesību normu analoģija un aprēķins turpināms pēc iepriekšējiem noteikumiem.

Atbildētāji tika vairākkārt brīdināti par parāda apmaksas nepieciešamību vai parāda piedziņu tiesas ceļā (lietas 17.-23.lapa).

Parāda apmērs pierādīts ar 2015.gada 10.jūnija izziņu Nr.11.1/1104 par parāda aprēķinu (lietas 12.lapa).

Aprēķini par sniegtajiem pakalpojumiem tiek veikti atbilstoši Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteiktajiem tarifiem (lietas 24.lapa).

Tādējādi, no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzenams parāds EUR 409,91 par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2008.gada 28.marta līdz 2011.gada 19.aprīlim un no 2013.gada 6.septembra līdz 2015.gada 30.aprīlim, no atbildētāja /pers. A/ piedzenams parāds EUR 24,69 par laika periodu no 2011.gada 20.aprīļa līdz 2013.gada 5.septembrim.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja /pers. A/ prasītāja labā piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātas valsts nodevas proporcionālā daļa EUR 37,59, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu proporcionālā daļa EUR 4,14; no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ solidāri prasītāja labā piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātas valsts nodevas proporcionālā daļa EUR 33,55, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu proporcionālā daļa EUR 3,69.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens" maza apmēra prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ apmierināt.

Piedzīt: no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, solidāri sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens", vienotais reģistrācijas numurs 40003218631, labā parādu EUR 409,91 par laika periodu no 2008.gada 28.marta līdz 2011.gada 19.aprīlim un no 2013.gada 6.septembra līdz 2015.gada 30.aprīlim, samaksātas valsts nodevas proporcionālo daļu EUR 33,55, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu proporcionālo daļu EUR 3,69;

no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens", vienotais reģistrācijas numurs 40003218631, labā parādu EUR 24,69 par laika periodu no 2011.gada 20.aprīļa līdz 2013.gada 5.septembrim, samaksātas valsts nodevas proporcionālo daļu EUR 37,59, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu proporcionālo daļu EUR 4,14;

kopā EUR 513,57 (pieci simti trīspadsmit un 57/100 *euro*).

Noteikt atbildētājiem termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: