Lieta Nr.C69 2275 20
ECLI:LV:KURT:2020:0513.C69227520.5.L

LĒMUMS
Liepājā 2020.gada 13.maijā

Kurzemes rajona tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatot rakstveida procesā civillietu Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

konstatēja:

Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policija (turpmāk Prasītāja) 2020.gada 17.martā cēlusi Kurzemes rajona tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk Atbildētājs) par parāda 148,97 EUR piedziņu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1811., 1828.pantu, Dienesta gaitas likuma 44.panta ceturto daļu, MK 2009.gada 5.maija noteikumu Nr.386 "Noteikumi par kārtību un apmēru, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi, kuru atvaļina no dienesta, atmaksā izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību" 4.punktu.

Ar Kurzemes rajona tiesas 2019.gada 8.februāra spriedumu lietā Nr.C69 1537 19, pasludināts Atbildētāja, kā fiziskas personas maksātnespējas process.

Ar Kurzemes rajona tiesas 2020.gada 29.aprīļa lēmumu apturēta tiesvedība civillietā Nr.C69 2275 20 līdz galīgā lēmuma pieņemšanai Atbildētāja, kā fiziskas personas, maksātnespējas procesa lietā – maksātnespējas procesa izbeigšanai civillietā Nr.C69 1537 19.

Kurzemes rajona tiesā 2020.gada 8.maijā saņemts Prasītājas pieteikums, kurā pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktu, norādīts, ka Valsts policija atsauc prasību, lūdz tiesvedību izbeigt, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 3.punktu lūdz atmaksāt samaksāto valsts nodevu.

Izskatījusi lietas materiālus, Prasītājas lūgumu, tiesa konstatē, ka lietā atjaunojama tiesvedība, pieteikums par tiesvedības izbeigšanu ir apmierināms, bet pieteikums par valsts nodevas atmaksāšanu noraidāms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 218.panta pirmo daļu, tiesvedību atjauno tiesa ar lēmumu pēc savas iniciatīvas vai pēc lietas dalībnieku pieteikuma.

Tiesa atzīst, ka tiesvedība lietā atjaunojama, jo tiesvedības apturēšanas pamats ir zudis – saņemts Prasītājas pieteikums par tiesvedības izbeigšanu.

"Civilās vai privātās tiesības, ko lūko cauri civiltiesā, atšķiras no publiskām tiesībām, ar to, ka viņu izlietošana pilnīgi atkarājas no personas, kam viņa pieder, no šīs personas gribas un iniciatīves [..], kas grib izlietot savas tiesības, tam par to pašam jārūpējas [..].No dispozivitātes principa izriet, ka tiesību nesējs var no tām attiekties" *(Bukovskis V.Civilprocesa mācību grāmata., Rīga, Autora izdevums, 1933, 233.lpp).*

Civilprocesa likuma 223.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs no prasības atteicies.

No lietas materiāliem redzams, ka Prasītāja, iesniedzot prasību tiesā 2020.gada 27.februārī samaksājusi valsts nodevu 70 EUR, maksājuma uzdevuma Nr.14202.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta trešo daļu valsts nodevu atmaksā no valsts budžeta līdzekļiem uz tiesas vai tiesneša lēmuma pamata.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmo daļu, samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji šādos gadījumos:

1) ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums;

2) ja tiesa atsakās pieņemt pieteikumu;

3) ja izbeidz lietā tiesvedību uz tā pamata, ka lietas izskatīšana nav pakļauta tiesai;

4) ja prasību atstāj bez izskatīšanas uz tā pamata, ka ieinteresētā persona, kas griezusies tiesā, nav ievērojusi attiecīgajai lietu kategorijai noteikto lietas ārpustiesas izskatīšanas kārtību, vai pieteikumu iesniegusi civilprocesuāli rīcībnespējīga persona;

5) ja tiesa apstiprinājusi izlīgumu, — 50 procentu apmērā no iemaksātās valsts nodevas tiesvedībai attiecīgās instances tiesā;

6) ja tiesa saskaņā ar šā likuma 440.^{8} panta septīto daļu atsakās ierosināt apelācijas tiesvedību, — 50 procentu apmērā no iemaksātās valsts nodevas;

7) ja tiesvedības izbeigšanas pamats ir prasītāja atteikšanās no prasības, jo ir panākta mediācijas vienošanās, kuru apliecina mediatora izsniegts rakstveida apliecinājums par mediācijas rezultātu, — 50 procentu apmērā no iemaksātās valsts nodevas.

Prasītāja, izsakot lūgumu par valsts nodevas atmaksu atsaukusies uz Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 3.punktu.

Ņemot vērā Prasītājas izteikto lūgumu par valsts nodevas atmaksāšanu un Civilprocesa likuma 37.panta pirmajā daļā noteiktos valsts nodevas atmaksāšanas pamatus, tiesa uzskata, ka Prasītājas lūgums nav apmierināms un ir noraidāms. Konkrētajā civillietā tiesvedība lietā izbeidzama pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, kas nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs no prasības atteicies, un šāds valsts nodevas atmaksāšanas pamats neatbilst nevienam Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas reglamentācijā ietvertajam valsts nodevas atmaksāšanas pamatam.

Pantā dotais valsts nodevas atmaksāšanas gadījumu uzskaitījums uzskatāms par izsmeļošu. To var grozīt vienīgi likumdošanas ceļā *(Civilprocesa likuma komentāri I daļa (1.-28.nodaļa). Autoru kolektīvs. Prof.K.Torgāna zinātniskajā redakcijā.-Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2011, 118.lpp.).*

Ievērojot minēto tiesisko regulējumu, tiesa atzīst, ka konkrētajā civillietā Prasītājai nav atmaksājama samaksātā valsts nodeva 70 EUR apmērā no valsts budžeta līdzekļiem.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 37., 218., 223.panta pirmās daļas 4.punktu, 223.-225.pantiem, tiesa

nolēma:

atjaunot tiesvedību civillietā Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas, reģ.Nr.90000099040, vienkāršotās procedūras

prasībā pret /pers. B/ personas kods /personas kods/, par parāda 148,97 EUR (viens simts četrdesmit astoņi euro un deviņdesmit septiņi centi) piedziņu.

Tiesvedību Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas, reģ.Nr.90000099040, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda 148,97 EUR (viens simts četrdesmit astoņi euro un deviņdesmit septiņi centi) piedziņu, izbeigt.

Noraidīt Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas, reģ.Nr.90000099040, lūgumu par valsts nodevas atmaksu.

Lēmums daļā par tiesvedības atjaunošanu nav pārsūdzams.

Lēmumu daļā par tiesvedības izbeigšanu un daļā par valsts nodevas atmaksas noraidīšanu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, blakus sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Pomerance