Lietas Nr. 11519001214
Lietas arhīva Nr. K32-0287-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova

ar sekretāri A. Lubāni, tulci A. Bondu

piedaloties prokurorei J. Aleksejevai

zvērinātam advokātam A. Ozolniekam

2014. gada 12. martā, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu bez realizācijas nolūka.

/pers. A/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2014. gada 27. janvārim, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai baltas krāsas pulverveida/graudainu vielu, kopējā svarā 0,7971 g, kas satur 31% jeb 0,2471 g 1-fenilpropān-2amīnu – psihotropo vielu (amfetamīnu). Neatļauti iegādāto psihotropo vielu bez nolūka realizēt, neatļauti glabāja savā apģērbā – cimdā, līdz 2014. gada 27. janvārim, kad ap pulksten 20.00, psihotropo vielu iespaidā tika aizturēts pie nama Nr. 4, E. Birznieka-Upīša ielā, Rīgā, nogādāts VP RRP 1. biroja 3. nodaļas dienesta telpās, Rīgā, Gaujas ielā 15, kur administratīvi aizturētās personas mantu apskates laikā minētā aizliegtā viela tika atrasta un izņemta.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta 1. daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta, jo apsūdzētais pilnība atzina vainu viņam inkriminētājās darbībās un lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesā.

/pers. A/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā to paredz Krimināllikuma 46. pants.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta 2. daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta 1. daļas 1. punktu apsūdzētā atbildību pastiprina noziedzīga nodarījuma recidīvs, bet saskaņā ar 12. punktu - izdarīšana psihotropo vielu ietekmē.

Par apsūdzēto **/pers. A/** noskaidrots, ka viņš agrāk sodīts – pēdējo reizi ar 2013. gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokurora priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 180. panta 1. daļā paredzēto nodarījumu ar piespiedu darbu uz 100 stundām, neizciestā soda daļa – 18 stundas. Nav psihiatra uzskaitē. Bijis Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē, šķīries, līdz apcietinājumam strādāja SIA „/Nosaukums/", apgādājamo nav.

Nosakot /pers. A/ sodu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. pantā izvirzīto soda mērķi.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ nosakāms likumā paredzētais brīvības atņemšanas sods. Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītais soda mērķis tiks sasniegts, notiesājot /pers. A/ ar brīvības atņemšanas sodu. Vienlaicīgi, ievērojot /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli un apņemšanos turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt, tiesa notiesā /pers. A/ ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 253. panta 1. daļas sankciju /pers. A/ nosakāma policijas kontrole.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta 1. daļas nosacījumiem – pilnībā pievienojot neizciesto sodu, kāds noteikts ar 2013. gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokurora priekšrakstu par sodu – piespiedu darbu uz 18 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2^1. daļas nosacījumiem, piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta 1. daļas 4. punktu, lietiskais pierādījums – maisiņš, kas iepakots aploksnē ar

drošības uzlīmi K[12]186389 un glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – iznīcināms.

Tiesa atzīst zvērināta advokāta A. Ozolnieka tiesības saņemt no valsts Euro 29,17 par /pers. A/ aizstāvību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. panta 1. daļas nosacījumiem no /pers. A/ valsts labā piedzenami Euro 29,17 par advokāta juridisko palīdzību iztiesāšanā.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu un sodīt pēc Krimināllikuma 253. panta 1. daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta 1. daļas nosacījumiem pilnībā pieskaitīt ar 2013. gada 14. oktobra Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokurora priekšrakstu par sodu noteikto neizciesto sodu – piespiedu darbu uz 18 (astoņpadsmit) stundām un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu un piespiedu darbu uz 18 (astoņpadsmit) stundām.

Soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no 2014. gada 12. marta.

Ieskaitīt soda izciešanas termiņā atrašanos apcietinājumā no 2014. gada 27. janvāra līdz 2014. gada 12. martam.

Drošības līdzekli atstāt apcietinājumu.

Atzīt tiesības zvērinātam advokātam A. Ozolniekam saņemt no valsts Euro 29,17 (divdesmit deviņi eiro 17 eiro centi) par /pers. A/ aizstāvību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) valsts labā Euro 29,17 (divdesmit deviņi eiro 17 eiro centi) par aizstāvja juridisko palīdzību.

Lietisko pierādījumu - maisiņu, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi K[12]186389 un glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova