Lietas arhīva Nr. C-6525-18/2
ECLI:LV:RVPT:2018:0807.C30652518.2.S
Lieta Nr.C30652518
Lietvedības Nr.C-6525-18/2

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 7.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese K.Maike
2018.gada 7.augustā
Rīgā, Abrenes ielā 8, rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA /Nosaukums A/ tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2018.gada 30.jūlijā parādnieks SIA /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā – pieteicējs) iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

A r 2018.gada 31.jūlija lēmumu SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts, un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādniekam ir izveidojušies kavēti maksājumi kreditoram, kuriem ir iestājies izpildes termiņš ilgāk kā divus mēnešus atpakaļ. SIA /Nosaukums A/ ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu, pieteicējam nav līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem. Saskaņā ar Padomes regulas Nr.1346/2000 SIA /Nosaukums A/ galveno interešu centra vieta atrodas Latvijā, un citā dalībvalstī SIA /Nosaukums A/ nepieder nekāda veida uzņēmums. Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA /Nosaukums A/ lūdz tiesu pasludināt maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{11}.panta otrās daļas noteikumiem parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Izskatījusi rakstveida procesā pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā – parādnieks).

No tiesā iesniegtās LR Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicējs ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmajā daļā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

No pieteikuma izriet, ka parādnieka rīcībā nav pietiekošu naudas līdzekļu, lai parādnieks spētu nokārtot parādsaistības, kurām ilgāk kā divus mēnešus ir iestājies izpildes termiņš un turpinātu komercdarbību.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

No pieteicēja pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešajai daļai, apmierinot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363^{10}.pantā ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma pārejas noteikumu 64.punkts nosaka, ka grozījumi Maksātnespējas likuma 19.pantā par tā papildināšanu ar 1^{1}.daļu un otrās daļas izteikšanu jaunā redakcijā, kā arī grozījumi šā likuma 59.pantā par tā izteikšanu jaunā redakcijā, kas noteic administratora amata kandidāta iecelšanai maksātnespējas procesā automatizētu izvēli no Pretendentu saraksta, stājas spēkā 2019.gada 1.janvārī. Ņemot vērā minēto, līdz minēto grozījumu spēkā stāšanās dienai administratora amata kandidātu tiesai iesaka Maksātnespējas kontroles dienests.

2018.gada 2.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par pieteicēja administratora kandidātu SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas lietā ieteikts administrators /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{10}.panta trešo daļu un Maksātnespējas likuma pārejas noteikumu 64.punktu, izvērtējot Maksātnespējas kontroles dienesta ieteiktā administratora amata kandidāta atbilstību administratora pienākumu veikšanai šajā maksātnespējas procesā un secinot, ka tiesas rīcībā nav informācijas par to, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums A/" administratoru ieceļams /pers. B/.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, 193.pantu, 251.panta 11.punktu, 256., 257.pantu, 363^{11}.panta otro daļu, 363.^{13}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers. B/, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00592, adrese – /adrese/, par maksātnespējīgās SIA /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Maike