Lieta nr.C20 28 3813 16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 18.augustā

Liepājas tiesa, tiesnese Aija Pomerance, izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums A/`` maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītāja – sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``/nosauums A/``- (turpmāk Prasītāja ``/nosaukums A/`` SIA) 2016.gada 21.decembrī cēlusi Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk Atbildētāja) par parāda 840,27 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka Prasītāja ar Atbildētāju 2014.gada 21.janvārī noslēdza Pakalpojuma līgumu nr./līguma numurs/. Pakalpojuma līguma numurs vienlaicīgi bija Atbildētājas telefona pieslēguma numurs.

2014.gada 16.jūnijā Atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu ``Mans komplekts``, saskaņā ar kuru Atbildētāja ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu – mobilo tālruni ``Apple iPhone`` 5S 16 GB, kura vērtība bija 887,87 EUR. Atbildētāja apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma numurs ir aktīvs 24 mēnešus no līguma ``Mans komplekts `` noslēgšanas brīža. Saskaņā ar Pakalpojumu līguma noteikumiem, Atbildētājai bija pienākums katru mēnesi samaksāt Prasītājam par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā un termiņā.

2014.gada 18.jūnijā Atbildētāja noslēdza ar LMT Pakalpojuma līgumu nr./līguma numurs/. Atbildētājai katru mēnesi bija pienākums samaksāt par sniegtiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un kārtībā. Pēdējo iemaksu Atbildētāja veica 2014.gada 27.oktobrī, nomaksājot 2014.gada oktobra rēķinu. 2014.gada 8.novembrī pēc Atbildētājas iesnieguma 2014.gada 18.jūnija līgums tika izbeigts. 2014.gada 5.decembrī Prasītājs sagatavojot rēķinu par 2014.gada novembra mēnesi, saskaņā ar noteikumu 32.punktu aprēķināja un 2015.gada 5.decembra rēķinā iekļāva līgumsodu 5,44 EUR par 2014.gada 7.novembra rēķina summas par pakalpojumiem 108,72 EUR samaksas termiņa kavējumu no 2014.gada 22.novembra līdz 2014.gada 1.decembrim.

2014.gada 31.decembrī Prasītājs izbeidza Pakalpojuma līgumu, kā arī saskaņā ar ``Mans komplekts`` līguma noteikumu 4.3.2 punktu, izbeidza ``Mans komplekts`` līguma darbību. Izbeidzot ``Mans komplekts`` līguma darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma 3.4 punktam, tika aprēķināta izmaksu atlīdzība 614,70 EUR. Tā atbilstoši līguma 3.4 punktam ir atbilstoša pakalpojuma mēneša maksai un tiek aprēķināta par tiem mēnešiem, kuros Atbildētāja nav izpildījusi saistību veikt līgumā paredzētos mēneša maksas maksājumus. Izmaksu atlīdzība rada Atbildētājai tādus izdevumus, kādi būt bijuši pilnībā izpildot ``Mans komplekts`` līguma noteikumus.

Parāds 840,27 EUR, tai skaitā parāds par sniegtajiem pakalpojumiem 220,13 EUR, izmaksu atlīdzība par ``Mans komplekts`` līguma pirmtermiņa izbeigšanu 614,70 EUR, līgumsods par rēķina maksas kavējumu 5,44 EUR. Lūdz noteikt Prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1828.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Lieta Civilprocesa likuma 32.^{1} panta kārtībā nosūtīta izskatīšanai Liepājas tiesai (saņemta Liepājas tiesā 2017.gada 16.martā, reģ.nr.3247).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikts, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šī likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Pusēm paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, par tiesnesi, kura izskatīs lietu.

Tiesas dokumenti Atbildētājai sūtīti atbilstoši Civilprocesa likuma 59.panta noteikumiem ar oficiālo izdevumu ``Latvijas Vēstnesis``. No Iedzīvotāju reģistra datu bāzes redzams, ka Atbildētājai nav deklarētas dzīves vietas.

Atbildētāja paskaidrojumus tiesai nav sniegusi, pretenzijas nav izteikusi, prasību nav apstrīdējusi. Tiesa konstatē, ka nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa uzskata, ka nav nepieciešams tiesai noteikt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar iesniegtiem pierādījumiem nodibināms, ka 2014.gada 21.janvārī Prasītājs ar Atbildētāju noslēdza Pakalpojuma līgumu nr./līguma numurs/. Pakalpojuma līguma numurs vienlaicīgi bija Atbildētājas telefona pieslēguma numurs.

2014.gada 16.jūnijā Atbildētāja noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu ``Mans komplekts``, saskaņā ar kuru Atbildētāja ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu – ``Apple IPhone`` 5S 16GB, kuras vērtība bija 887,87 EUR. Saskaņā ar līguma noteikumiem Atbildētāja apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma numurs 20287880 ir aktīvs 24 mēnešus no līguma ``Mans komplekts`` noslēgšanas brīža. Līguma darbības termiņš noteikts 24 mēneši, izmaksu atlīdzība par vienu mēnesi 34,15 EUR. Saskaņā ar līguma noteikumiem, Atbildētājai bija pienākums katru mēnesi samaksāt Prasītājam par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā un termiņā.

2014.gada 16.jūnijā Prasītāja un Atbildētājs noslēdza Pakalpojuma līgumu nr.29688825, kura numurs vienlaicīgi bija Atbildētājas pieslēguma numurs. Saskaņā ar Pakalpojumu līguma noteikumiem, Atbildētājai bija pienākums katru mēnesi samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistības rodas no tiesiska darījuma.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro.

Atbilstoši Pakalpojuma līguma noteikumiem, Prasītājs apņēmies sniegt Atbildētājai telekomunikāciju pakalpojumus, bet Atbildētāja saskaņā ar līguma nosacījumiem apņēmusies pildīt noslēgto līgumu saistības, tai skaitā samaksāt rēķinus.

Par saņemtajiem pakalpojumiem pēc rēķiniem aprēķināti 220,13 EUR, proti- pēc Līguma nr.20287880 par laika periodu no 2014.gada

1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim 132,21 EUR (bez PVN), pēc Līguma nr.29688825 no 2014.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 8.novembrim 49,72 EUR (bez PVN), kopā ar PVN 38,20 EUR (21%) summā 220,13 EUR (132,21+49,72+38,20=220,13 *euro*).

Prasītājs aprēķinājis un lūdzis piedzīt izmaksu atlīdzību.

Atbilstoši ``Mans komplekts`` līguma Minēto līgumu 3.4 punktam puses noteikušas, ka ja līguma darbības termiņā līgums jebkāda iemesla dēļ tiek izbeigts vai abonements vēlas veikt iekārtas atbloķēšanu no piesaistes LMT tīklam, abonements nekavējoties maksā izmaksas. Abonementam piemērojamo izmaksu aprēķinu nosaka, reizinot līgumā norādīto izmaksu atlīdzību par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no līgumā norādītā līguma darbības mēnešu skaitu atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai.

Izmaksu atlīdzība pēc Līguma ``Mans komplekts`` saistībā ar līguma pirmstermiņa izbeigšanu - līguma termiņš 24 mēneši, faktiskais līguma darbības laiks no 2014.gada 16.jūnija līdz 2014.gada 31.decembrim – pilni 6 mēneši, 24-6mēn.=18mēnx34,15euro =614,70euro.

``Mans komplekts`` līgumā noteiktās izmaksas ir maksājums, kas sedz konkrētās iekārtas vērtību, bet nenodrošina LMT papildus ieņēmumus. Tas atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības centra, kā uzraudzības iestādes viedoklim par tiesību normu interpretāciju, izvērtējot līguma noteikumu atbilstību normatīvo aktu prasībām (Patērētāju aizsardzības centrs ``Vadlīnijas taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai, 2012.gada 22.oktobris).

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu 5,44 EUR par 2014.gada 7.novembra rēķina nr.89341955010 samaksas termiņa kavējumu 10 dienas no 2015.gada 22.novembra līdz 2015.gada 1.decembrim (108,72x0,5%x10 dienas=5,44 *euro*).

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsodu par saistības neizpildi vispār ir konkrēti noteikta nauda summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu.

Atbilstoši līguma noteikumu 32.punktam, ja abonents rēķinā norādītajā termiņā un apjomā nesamaksā LMT rēķinu, līgumsoda apmērs noteikts 0,5% no nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu.

Atbilstoši līgumu 27.punktā noteiktam, rēķinu Prasītājs izsūta ne retāk kā vienu reizi mēnesī uz abonenta norādīto adresi par norēķinu periodā veiktiem pakalpojumiem. No minētā rēķina redzams, ka apmaksas termiņš bijis noteikts 2014.gada 21.novembris.

No lietas materiāliem redzams, ka Prasītājs 2015.gada 26.janvārī nošutījis Atbildētājai pretenziju 840,27 EUR apjomā, kā arī 2016.gada 5.oktobrī iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pēc rēķina nr.49341955012 summā 840,27 EUR, bet pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka samaksa būtu veikta.

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Atbildētāja prasību un aprēķinus nav apstrīdējusi, iebildumus prasībai nav cēlusi.

Prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos izdevumus atbilstoši apmierinātai prasības summai.

No Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenama tā nomaksātā valsts nodeva 126,04 EUR (109,23 *euro* prasības kārtībā un 16,81 *euro* saistības piespiedu izpildes brīdinājuma kārtībā lietā nr.3-12/5455), kas atbilst Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas a) apakšpunktā minētam apjomam (15% no 840,27=126,04 *euro)*, kā arī no Atbildētājas par labu Prasītājam Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 39.panta kārtībā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie un nomaksātie izdevumi 4,70 EUR un par publikāciju oficiālajā izdevumā ``Latvijas Vēstnesis`` maksājumi 14,23 EUR apjomā (rēķins nr.17054284, maksājuma uzdevums nr.30958 no 2017.gada 11.jūlija). Kopā izdevumi 144,97 EUR (126,04+4,70+14,23=144,97 *euro*).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, Atbildētājai dodams laiks labprātīgai sprieduma izpildei – visu piedzīto maksājumu veikšanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam, Prasītājam līdz sprieduma izpildei nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no pamatparāda.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 34., 35., 37., 39., 41., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums A/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, parādu 840,27 EUR (astoņi simti četrdesmit *euro* un divdesmit septiņi centi), tai skaitā par saņemtiem pakalpojumiem 220,13 EUR (divi simti divdesmit *euro* un trīspadsmit centi), izmaksu atlīdzību 614,70 EUR (seši simti četrpadsmit *euro* un septiņdesmit centi), līgumsodu 5,44 EUR (pieci *euro* un četrdesmit četri centi) par laika periodu no 2015.gada 22.novembra līdz 2015.gada 1.decembrim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 144,97 EUR (viens simts četrdesmit četri *euro* un deviņdesmit septiņi centi).

Piespriestos maksājumus /pers. A/ iemaksāt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``nosaukums A/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, kontā nr./konta numurs/, HABA LV 22, AS ``Swedbank``.

Noteikt /pers.A/ pirms izpildu raksta izsniegšanas tiesības veikt visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``/nosaukums A/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda (834,83 *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance