Lietas arhīva Nr. C-4244-20/5
ECLI:LV:RPPT:2020:1016.C68424420.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2020.gada 16.oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī pieteicējs) fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējam ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un sastāv no saistībām AS Luminor Bank 31507,47 *euro*, SIA "GelvoraSergel" 4767,74 *euro*, AS "Lateko līzings" 97,60 *euro* un SIA "Creamfinance Latvia" 314,70 *euro*.

Pieteicēja kopējās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 36687,51 *euro*. Pieteicējam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Pieteicējam nav uzkrājumu, viņam nepieder transportlīdzekļi, vērtspapīri, nekustamie īpašumi, kapitāldaļas vai akcijas.

Pieteicējs ir laulībā un starp laulātajiem ir noslēgts laulības līgums par mantas šķirtību.

Attiecībā uz pieteicēju nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai. Pieteicējs ir reģistrēts nodokļu maksātājs. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikumā lūgts pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 363.[21], 363.[22], 363.[23], 363.[24] pantu, Maksātnespējas likuma 127., 129.pantu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka pieteicējam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotā maksājuma uzdevums redzams, ka pieteicējs ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt pieteicējs, ja pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

No Luminor Bank AS izziņas redzams, ka pieteicējam ir parāds 31507,47 *euro*.

No SIA GelvoraSergel izziņas redzams, ka pieteicējam ir parāds 617 *euro*, 617 *euro*, 867 *euro*, 114 *euro* un 2552,74 *euro* apmērā.

No AS Lateko līzings izziņas redzams, ka pieteicējam ir parāds 97,60 *euro*.

No SIA Creamfinance Latvia izziņas redzams, ka pieteicējam ir parāds 314,70 *euro*.

Tiesa konstatē, ka pieteicējs ir pierādījis parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, 36687,51 *euro* apmērā. Pieteicējam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestātos gada laikā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu Nr.12.21/1778 uz pieteicēja vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi.

No Tiesu administrācijas paziņojuma Nr.2-26/699 redzams, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No Uzņēmumu reģistra izziņas Nr.7-3-70584 redzams, ka pieteicējam nepieder kapitāldaļas vai akcijas.

No Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas Nr.2020/VTUA1-6d/763 redzams, ka pieteicējam nepieder traktortehnika un tās piekabes.

No VSAA izziņas redzams, ka pieteicēja ienākumi 2020.gadā sastāda 1720 *euro*.

No VID paziņojuma redzams, ka pieteicējs ir reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā 2005.gada 4.jūlijā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjektam, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Pieteicējs apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.

Pieteicējs pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav sniedzis apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pieteicējam nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības, pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka pieteicējs ir izvairījies no nodokļu samaksas, nav mantas, kura atrodas citā dalībvalstī, nodrošināto un nenodrošināto kreditoru, kuru dzīvesvieta vai juridiskā adrese ir citā dalībvalstī, Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā pieteicēja norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā

pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesu informatīvajā sistēmā kā administratora amata kandidāts maksātnespējas procesa lietā ieteikta administratore Evita Ostrovska, amata apliecība Nr.00074.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa secina, ka Evita Ostrovska ir ieceļama par pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Evitu Ostrovsku, amata apliecība Nr.00074, adrese Antonijas iela 5-8, Rīga, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Šalta