Lieta Nr. C14053813

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Gulbenē, 2014.gada 16.janvārī

Gulbenes rajona tiesa tiesnese G.Gulbinska izskatīja rakstveida procesā civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

tiesa konstatēja:2012. gada 10.septembrī /pers. B/ (turpmāk tekstā-atbildētājs) SIA „Ātrais kredīts"(turpmāk tekstā- prasītājs) mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildījis reģistrācijas formu, aplieciot, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi (AKST kods ir AAE1 8452 8FC0 B76D 9449 96D4 80D7 2093) , apstiprināja reģistrāciju un no sava konta un uz prasītāja kontu veica reģistrācijas maksājumu Ls 0,01. Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja un saņēma no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Atbildētājs pirmo pieteikto kredītu atgrieza prasītājam saskaņā ar Kredītlīguma nosacījumiem. Kredītlīgums no kredīta ņēmēja un kreditora puses netika izbeigts. Tādejādi atbildētājam bija iespējams pieprasīt jaunu kredītu un prasītājs 2013.gada 14.janvārī pārskaitīja pieprasīto kredītu (Ls 60,00) *euro* 85,37 uz atbildētāja norādīto bankas kontu , nosakot atmaksas termiņu līdz 2013.gada 11.februārim un procentus par Kredīta lietošanu (Kredīta procentu summa), kas par 28 dienām ir (Ls 16,00) *euro* 22,77.

Atbildētājs prasītājam aizdevumu noteiktajās 28 dienās neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja visu prasības summu (Ls 185,25) *euro* 263,59, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda (Ls 60,00) *euro* 85,37 , procentiem par kredīta lietošanu summas (Ls 60,00) *euro 85,37*, līgumsoda (Ls 60,00) *euro* 85,37 un zaudējumiem (Ls 5,25) *euro 7,47 un* tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Prasītājs pamato prasību uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1716., 1720., 1753., 1756., 1764., 1779., 1843., 1934.,1943.,1946., un Civilprocesa likuma 26.panta pirmās daļas., 34.panta pirmās daļas „b"punkta, 250. ^{19} pantu ,250. ^{20} pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 28.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013.gada 28.novembrim, izskaidrojot atbildētājam viņa procesuālās tiesības. Lietā saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, atbildētājs nav lūdzis izskatīt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs prasību atzīst daļēji – atzīts galveno parādu, līgumsodu galvenā parāda apmērā ,tiesāšanās izdevumus, taču neatzīst nolīgtos procentus 85,37 *euro.* pamatojums prasības daļējai atzīšanai nav sniegts.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikts, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Paziņojumu par sprieduma pieejamības datumu tiesa nosūtījusi pusēm 9.12.2013.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietā iesniegtā maksājuma (lietas 17.lapa) redzams, ka, prasītājs izsniedzis atbildētājam aizdevumu Ls 60,00 ar atmaksas laiku uz 28 dienām. Pušu noslēgtais līgums (lietas 12.-13.lapa) paredz līgumsodu, kas norādīts līguma 6.1.punktā un atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 1 % no termiņā nesamaksātās Kredīta summas. Tādējādi atbildētājs ir apņēmies maksāt prasītājam gan procentus,gan līgumsodu par termiņā neatmaksāto kredīta summu.

Prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī prasības summu pierāda prasītāja iesniegtais maksājuma uzdevums, aizdevuma līguma speciālie noteikumi, kredīta līgums. Atbildētājs parādu no 2013.gada 11.februāra līdz prasības iesniegšanai tiesā 2013.gada

28.oktobrim nav nomaksājis. Savukārt saistību izpildi var pierādīt tikai pats atbildētājs, kurš paskaidrojumu tiesai sniedzis un norādījis, ka neatzīst procentus par kredīta lietošanu.

Kredītlīguma noteikumu 5.3. punkts nosaka, ka kredīts jāatmaksā tajā pašā valūtā, kurā tika izmaksāts Kredīta ņēmējam. Ja pēc Kredītu izmaksas mainās Latvijas Bankas noteiktais Latvijas lata un eiro kurss, Latvijas latos atmaksājamā Kredīta summa tiek pārrēķināta tā, lai jaunā summa atbilstu tai pašai eiro summai, kura tiktu saņemta, piemērojot Kredītu atmaksas dienā Latvijas Bankas noteikto Latvijas lata un eiro kursu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota uz Civillikumu : Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Civillikuma 1946.pants paredz, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu , kas nosaka, ka kreditoram ir tiesības prasīt gan līguma izpildīšanu, gan līgumsodu, ja tieši tā bijis norunāts. CL 1759.pants nosaka, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda nokavējumu, kaut arī pats parāds būtu bezprocentīgs.

Prasītājs ir pienācīgi izpildījis savas saistības, bet parādnieks savas saistības nav izpildījis – kopš aizdevuma saņemšanas nav veicis nevienu maksājumu. Parādniekam ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts jau norādītajā Civillikuma 1587.pantā.

Tiesa atzīst ,ka aizdevēja pieprasītie procenti atbilst pušu līgumam un CL 1763.pantam. Līgumsods uzskatāms par samērīgu, ievērojot aizdevuma termiņu – 28 dienas kā arī to,ka atbildētājs kopš aizdevuma saņemšanas to nav uzsācis atmaksāt. Prasītājs jau 2013.gada 26.augustā iesniedzis pieteikumu Gulbenes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā par parāda piedziņu no atbildētāja – tādējādi nav uzskatāms,ka prasītājs būtu tīši novilcinājis parāda atgūšanu.

Prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Arī Noteikumu 5.1. punkts paredz, ka kredīta atmaksas dienā, vai līdz tai Kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt atmaksājamo summu visu vai saskaņā ar Kredīta nosacījumiem.

Līguma 6.1.nosaka, ka ja Kredīta ņēmējs neveic kredīta atmaksu Kredīta atmaksas dienā, tas maksā Kreditoram līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu , ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nevar pārsniegt neatmaksātās pamatparāda apmēru.

Atbildētājs saistības nav izpildījis labprātīgi un prasītājs vērsies pret atbildētāju ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ko pierāda Gulbenes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmums Nr. 3-12/0334 no 2013.gada 30.septembra, pieteikums atstāts bez izskatīšanas. Līdz ar to prasītājam ir radušies zaudējumi Ls 5,25, kas izriet no ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksu. Tā kā zaudējumi radušies atbildētāja bezdarbības rezultātā, šie zaudējumi ir atzīstami par tiešiem zaudējumiem.

Prasītājs lūdzis noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 60,00, sākot ar sprieduma stāšanos spēkā.

Atbilstoši CPL 41.pantam ir apmierināma prasītāja prasība daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu – tos sastāda prasītāja nomaksāta valsts nodeva (Ls 50,00) *euro 71,14* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – (Ls 3,30) *euro 4,70*, kopā (Ls 53,30) *euro 75,84*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204¹. panta pirmās daļas prasībām, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz Civillikuma 1587.,1716.,1720., 1724., 1943.pantiem,Civilprocesa likuma 8.,41., 97., 193., 204.[1], 250.25 250.27 pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt .

Piedzīt no /pers. B//personas kods/par labu SIA „Ātrai kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, juridiskā adrese Brīvības ielā 58-1, Jēkabpils, neatmaksāto aizdevumu (Ls 60,00) *euro* 85,37, procentus par kredīta lietošanu (Ls 60,00*) euro*, 85,37, līgumsodu (Ls 60,00) *euro 85,37* , zaudējumus (Ls 5,25) *euro* 7,47, tiesāšanās izdevumus Ls 53,30 *euro 75,84*, kopā (Ls 238,55) *euro* 339,43.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskus procentus 6 % (seši procenti) gadā no galvenā parāda (Ls 60,00) *euro* 85,37 par laika periodu no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena - 2014.gada 16.janvāris.

Tiesnese G.Gulbinska