Lieta Nr. 11360029118, SKK-360/2018
Krimināllietu departaments
ECLI:LV:AT:2019:0418.11360029118.6.L

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS

Rīgā 2019.gada 18.aprīlī

Latvijas Republikas Senāta senators Pēteris Opincāns izskatīja rakstveida procesā apsūdzētā /pers. B/ sūdzību par Kurzemes apgabaltiesas 2019.gada 13.marta lēmumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 5.novembra spriedumu
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2018.gada 13.oktobrī) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2018.gada 14.oktobrī ap plkst.14.00) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2018.gada 14.oktobrī ap plkst.15.35) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2018.gada 14.oktobrī ap plkst.18.15) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2018.gada 15.oktobrī) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 2018.gada 24.oktobrī) un sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sods /pers. B/ noteikts brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem;
Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu galīgais sods noteikts pēc Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 2.oktobra sprieduma brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem.
Piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums –, skaitīt /pers. B/ par apcietinātu pēc sprieduma pasludināšanas.

[2] Apsūdzētais /pers. B/ par Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 5.novembra spriedumu iesniedza apelācijas sūdzību.

[3] Izskatot lietu apelācijas kārtībā, Kurzemes apgabaltiesa ar 2019.gada 21.februāra lēmumu Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 5.novembra spriedums atstāja negrozītu.

[4] Apsūdzētais /pers. B/ par Kurzemes apgabaltiesas 2019.gada 21.februāra spriedumu iesniedza kasācijas sūdzību.

[5] Ar Kurzemes apgabaltiesas tiesneses 2019.gada 13.marta lēmumu nolemts atteikt pieņemt /pers. B/ kasācijas sūdzību.
Lēmumā norādīts, ka kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņš ir nokavēts un sūdzībā nav izteikts lūgums atjaunot nokavēto termiņu kasācijas sūdzības iesniegšanai.

[6] Apsūdzētais /pers. B/ par Kurzemes apgabaltiesas 2019.gada 13.marta lēmumu iesniedzis sūdzību, kurā lūdz atjaunot kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu. Kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņu nokavējis, jo 10 dienu pārsūdzības termiņā skaitījis tikai darba dienas, nezināja, ka jāskaita arī brīvdienas.

Motīvu daļa

[7] Izlemjot apsūdzētā /pers. B/ sūdzību atbilstoši Kriminālprocesa likuma 582.panta otrās daļas prasībām, atzīstu, ka Kurzemes apgabaltiesas tiesneses 2019.gada 13.marta lēmums atstājams negrozīts, bet apsūdzētā /pers. B/ sūdzība noraidāma.

[7.1] Kriminālprocesa likuma 570.pantā noteikti procesuālie termiņi kasācijas sūdzības iesniegšanai. Šā panta pirmajā daļā uzsvērts, ka kasācijas sūdzības iesniegšana saistāma ar pilna tiesas nolēmuma pieejamības dienu. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka pēc noteiktā termiņa iesniegto kasācijas sūdzību vai protestu tiesnesis ar lēmumu, ko uzraksta rezolūcijas veidā, atsaka pieņemt, ja vien iesniedzējs nav lūdzis termiņa atjaunošanu. Par pieņemto lēmumu tiesa paziņo iesniedzējam, bet iesniegto sūdzību vai protestu pievieno lietai.
Kriminālprocesa likuma 321.[1]panta pirmajā daļā norādīts, ka tiesas sprieduma vai lēmuma, ar kuru tiek pabeigta tiesvedība, pieejamības diena ir diena, kad spriedums vai lēmums, vai sprieduma vai lēmuma tulkojums ir saņemams tiesas kancelejā, bet šā panta piektajā daļā norādīts, ka

apsūdzētajam, kurš atrodas apcietinājumā, mājas arestā vai sociālās korekcijas izglītības iestādē, tiesas nolēmuma pieejamības diena ir diena, kad šai personai izsniegts nolēmuma rakstveida tulkojums tai saprotamā valodā vai tā iepazīstināta ar nolēmumu šā panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā.

Procesuālie termiņi tiek aprēķināti saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 313., 314.panta noteikumiem. Aprēķinot dienās noteikto termiņu, par termiņa aprēķināšanas sākumu uzskata nākamo dienu, bet tas beidzas, iztekot pēdējai diennaktij. Gadījumā, ja termiņa beigas neiekrīt darbdienā, par pēdējo termiņa dienu uzskatāma pirmā nākamā darbdiena.

[7.2] No krimināllietas materiāliem izriet, ka pilns nolēmums pieejams 2019.gada 21.februārī. Apsūdzētais lēmumu saņēmis 2019.gada 22.februārī (lietas 123.lapa), līdz ar to pēdējā kasācijas sūdzības iesniegšanas diena bija 2019.gada 4.marts. No lietas redzams, ka sūdzība sagatavota un nodota ieslodzījuma vietai 2019.gada 6.martā, tas ir, pēc pārsūdzības termiņa beigām.

[7.3] Atzīstu par nepamatotu apsūdzētā /pers. B/ sūdzības argumentu, ka viņš nav zinājis, ka apelācijas instances tiesas 2019.gada 21.februāra lēmums pārsūdzams 10 dienu nevis darba dienu laikā. Tiesas lēmuma rezolutīvajā daļā norādīts, ka nolēmumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā [..]. Secināms, ka par lēmuma pārsūdzības termiņu ir paziņots Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā, un apsūdzētajam nebija pamata pieņemt, ka lēmums pārsūdzams 10 darba dienu laikā.

[8] Ievērojot iepriekš minēto, atzīstu, ka Kurzemes apgabaltiesas tiesnese ir pareizi konstatējusi kasācijas sūdzības iesniegšanas termiņa nokavējumu, kā arī pamatoti atteikusi pieņemt kasācijas sūdzību.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 582.panta otro daļu, senators

nolēma:

atstāt negrozītu Kurzemes apgabaltiesas tiesneses 2019.gada 13.marta lēmumu, bet apsūdzētā /pers. B/ sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

Senators P. Opincāns