Lieta Nr.C29580713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 19.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese L.Mikulāne

rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

2013.gada 27.martā prasītāja AS „Latvijas Gāze" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka 1998.gada 20.jūlijā pušu starpā ticis noslēgts līgums par dabas gāzes piegādi patērētājam Nr.19-378563 objektā /adrese/. Ņemot vērā to, ka atbildētāja nebija veikusi maksājumus par dabasgāzes lietošanu, 2012.gada 9.jūlijā dabasgāzes padeve minētajam objektam tikusi pārtraukta, fiksējot skaitītāja rādījumu – 1728. Tādējādi atbildētājai ir izveidojies parāds par laikā no 1998.gada 31.decembra līdz 2012.gada 9.jūlijams izlietoto dabasgāzi Ls 120,33 apmērā. Tāpēc prasītāja saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 9.jūlijam aprēķinājusi nokavējuma procentus 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu, kas ir Ls 91,63. 2013.gada 13.februārī atbildētājai ticis nosūtīts paziņojums par parāda samaksu, līdz ar to atbildētājai saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem 8.punktu ir arī jāsedz ar paziņojuma nosūtīšanu saistītie izdevumi Ls 0,70 apmērā. Pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69. un 90.1.punktu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu Ls 212,66 apmērā, kā arī samaksātos tiesas izdevumus. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā parāda.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja /pers. B/ tiesai nebija iesniegusi.

Ņemot vērā to, ka neviena no pusēm nebija lūgusi izskatīt lietu tiesas sēdē, tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiālos esošās 1998.gada 20.jūlija līguma par dabas gāzes piegādi patērētājam Nr.19-378563 kopijas (lietas 12.lapa) redzams, ka 1998.gada 20.jūlijā starp AS „Latvijas Gāze" un /pers. B/ tika noslēgts dabasgāzes piegādes līgums, saskaņā ar kuru AS „Latvijas Gāze" apņēmusies piegādāt un pārdot /pers. B/ dabasgāzi, bet /pers. B/ apņēmusies samaksāt par to atbilstoši dabasgāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tarifiem.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1828.pants paredz, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 84.punktu mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

No lietas materiālos esošās 2012.gada 9.jūlija akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes

iekārtu atvienošanu vai demontāžu Nr.354 kopijas (lietas 13.lapa) redzams, ka 2012.gada 9.jūlijā dabasgāzes padeve objektā /adrese/, tika pārtraukta sakarā ar izveidojušos parādu, fiksējot skaitītāja rādījumu – 1728, par ko tikusi informēta atbildētāja /pers. B/.

Kā izriet no prasības pieteikuma un lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lietas 15.lapa), atbildētāja nav samaksājusi prasītājai parādu par laikā no 2008.gada 31.decembra līdz 2012.gada 9.jūlijam piegādāto dabasgāzi Ls 120,33 apmērā.

Saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem (lietas 19.-20.lapa) 8.punktu lietotājam ir jāsedz ar atgādinājumu un/vai brīdinājumu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parāda piedziņu nosūtīšanu saistītie izdevumi.

Kā izriet no prasības pieteikuma, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas ar 2013.gada 13.februāra pretenzijas Nr.20-4-3.3/1712P nosūtīšanu saistītos izdevumus Ls 0,70 apmērā. Savukārt no lietas materiālos esošās VAS „Latvijas Pasts" 2013.gada 13.februāra čeka Nr.0107345 kopijas (lietas 14.lapa) redzams, ka 2013.gada 13.februāra pretenzijas nosūtīšana prasītājai izmaksājusi Ls 0,98. Ievērojot Civilprocesa likuma 192.panta noteikumus, tiesa atzīst, ka atbildētājai ir pienākums segt ar pretenzijas nosūtīšanu saistītos izdevumus Ls 0,70 apmērā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Izvērtējot lietas materiālos esošo nokavējuma procentu parāda aprēķinu (lietas 18.lapa), tiesa secina, ka prasītāja pamatoti aprēķinājusi no atbildētājas piedzenamos likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 9.jūlijam par kopējo summu Ls 91,63 apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētāja būtu pilnā apmērā izpildījusi savas saistības, kā arī atbildētāja nav iesniegusi pamatotus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības pret prasītāju, kuras izriet no 1998.gada 20.jūlija līguma par dabas gāzes piegādi patērētājam Nr.19-378563.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājai AS „Latvijas Gāze" piedzenams parāds par laikā no 2008.gada 31.decembra līdz 2012.gada 9.jūlijam piegādāto dabasgāzi Ls 120,33 apmērā, ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītie izdevumi Ls 0,70 apmērā un nokavējuma procenti par laika posmu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 9.jūlijam Ls 91,63 apmērā, kopā Ls 212,66.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 50 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu Ls 3,30 apmērā, kopā piedzenot Ls 53,30.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97.pantu, 192., 193., 195., $204.^{1}$ pantu, $250.^{25}$ panta pirmo daļu, $250.^{27}$ panta otro un astoto daļu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, AS „Citadele banka" atvērtais norēķinu konts Nr.LV32PARX0000004461029, parādu par piegādāto dabasgāzi Ls 120,33 apmērā, ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītos izdevumus Ls 0,70 apmērā, nokavējuma procentus par laika posmu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 9.jūlijam Ls 91,63 apmērā, kā arī tiesas izdevumus Ls 53,30 apmērā, kopā piedzenot Ls 265,96 (divi simti sešdesmit pieci lati un 96 santīmi).

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta pieejamības dienas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma noraksts pieejams tiesas kancelejā no 2013.gada 20.septembra.

Tiesnese L.Mikulāne