Lietas arhīva Nr. C-5464-20/13
ECLI:LV:RVPT:2020:0625.C30546420.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2020.gada 25.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs
2020.gada 25.jūnijā
Rīgā, Abrenes ielā 8
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2020.gada 17.jūnijā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā arī- parādnieks) 2020.gada 17.jūnija fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (turpmāk tekstā arī- pieteikums).

Pieteikumā cita starpā norādīts, ka parādniekam objektīvu apstākļu dēļ nav iespējams izpildīt parādsaistības. Parādnieka vienīgā pastāvīgā darbavieta ir bijusi SIA "Auto 55", taču šobrīd parādnieks ir bezdarbnieks. Parādnieks nespēj izpildīt Rīgas Starptautiskās šķīrējtiesas 2014.gada 26.jūnija spriedumu lietā Nr. 82/14 par naudas piedziņu SIA "Citadele līzings un faktorings" labā. Visu neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 71'293,00. Parādniekam nav tādas saistības, kuru izpildes termiņš vēl nebūtu iestājies. Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kāda cita kustama un nekustama manta. Parādniekam nepieder manta laulāto kopīgajā mantā vai citā kopīpašumā.

Uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Parādnieks lūdz tiesu pasludināt parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša S.Lorenca 2020.gada 18.jūnija lēmumu nolemts pieņemt izskatīšanai parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un ievest civillietu.

Maksātnespējas likuma 19.panta pirmā daļa noteic, ka administratoru juridiskās personas maksātnespējas procesā un fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa šajā likumā un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, bet minētā panta 1^1.daļa noteic, ka administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts), izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

Maksātnespējas likuma 135.pants noteic, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59.panta pirmo un ceturto daļu. Maksātnespējas likuma 59.panta pirmā daļa noteic, ka administratora amata kandidātu konkrētam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas no Pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

Civilprocesa likuma 363^{26}.panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Atbilstoši minētajām likumu normām, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts administrators Mārtiņš Rinčs, amata apliecības Nr. 00420.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363^{26}.panta otrajai daļai, konstatējis, ka administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā, tiesnesis pieņem lēmumu par atteikumu iecelt administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 13.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un ierobežojumus, bet 20.pantā minēti ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Konkrētajā gadījumā tiesas rīcībā nav ziņu par jebkādiem ierobežojumiem, kas administratora amata kandidātam liegtu pildīt administratora pienākumus parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{27}.panta pirmās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ:

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*;

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Parādnieks savā pieteikumā deklarē, ka parādnieka parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda 71’293,00 *euro*.

Pieteikumam ir pievienoti pierādījumi, kas apliecina nenokārtoto parādsaistību esamību.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Parādnieks atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz parādnieku pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{27}.panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363^{26}. pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 1., 3.panta, 4.panta pirmās daļas, 5.panta piektās daļas, 8.panta, 23.panta trešās daļas, 92.panta, 93.panta pirmās un otrās daļas, 97., 193.panta, 251.panta 11.punkta, 256., 257., 363^{27}.panta pirmās, otrās, trešās un ceturtās daļas, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesā par administratoru iecelt Mārtiņu Rinču, amata apliecības Nr. 00420, adrese: Katlakalns, “Kundziņlejas”, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2111.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis S.Lorencs