Lietas arhīva Nr. 1-0690-18/45
ECLI:LV:ZRT:2018:0919.173069018.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2018.gada 19.septembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese A.Kasakovska,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 15.septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors A.Zēģelis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC190477 par to, ka 2018.gada 15.septembrī plkst. 14.19 Kandavas novadā Kandavā pa Lielo ielu virzienā no Ķiršu ielas uz Abavas ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Toyota Celica* ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Pārbaudē konstatēts ka vadītājs vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola reibuma stāvoklī. Minimālā alkohola koncentrācijai 3,01 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācija asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.punktu, vadītājam stājas spēkā vadītāja tiesību izmantošanas aizliegums. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK)149.[15] panta ceturtās daļas.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina un nožēloja, apstiprināja administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, paskaidroja, ka 14.septembrī lietojis alkoholiskos dzērienus, 15.septembrī iedzēris alu, braucis ar paziņas automašīnu. /pers. A/ lūdza piemērot vieglāko sodu, noteikt administratīvo arestu nosacīti, ar pārbaudes laiku.

Tiesa, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja tarnsportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 243.pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju – sauktu pie administratīvās atbildības par iepriekš minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 3,01 promiles.

Lietā ziņas par faktiem, kas apstiprina /pers. A/ administratīvo pārkāpumu, pierādītas ar turpmāk minētajiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC190477 pierādīts, ka 2018.gada 15.septembrī plkst. 14.19 Kandavas novadā, Kandavā pa Lielo ielu virzienā no Ķiršu ielas uz Abavas ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibumā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC217966 kopija pierādīts, ka 2018.gada 15.septembrī plkst. 14.19 Kandavas novadā Kandavā pa Lielo ielu virzienā no Ķiršu ielas uz Abavas ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibumā, kur pie pārbaudes tika noskaidrots, ka transportlīdzeklim noteiktā termiņā nav veikta valsts tehniskā apskate un uz kuru nav izdarīta tā īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana, kā arī pie dokumentu pārbaudes nevarēja uzrādīt vadītāja apliecību. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 18.panta 2.punkta 25.p.

Protokolā minētos pārkāpuma apstākļus apstiprina policijas inspektora A.Zēģeļa ziņojums (lietas 2.lapa).

Ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu pierādīts, ka 2018.gada 15.septembrī, veicot /pers. A/ pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, plkst.14.21 konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 3,21 promiles, un plkst.14.36 – 3,28 promiles. Protokolam pievienotas divas mēraparāta nolasījuma izdrukas, ko vadītājs parakstījis, apstiprinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem.(lietas 5.lapa).

Tiesa secina, ka alkohola koncentrācija noteikta, ievērojot 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumus Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids".

/pers. A/ apstiprināja pārbaudes rezultātus.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesas vērtējumā /pers. A/ pieļāvis bīstamu pārkāpumu, braucot ar transportlīdzekli alkohola reibumā pilsētā, dienas laikā, apdraudot ne tikai sevi, bet arī citus satiksmes dalībniekus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/ atbildību mīkstina izdarītā vaļsirdīgā nožēla. Tiesa nekonstatē LAPK 34.pantā noteiktos atbildību pastiprinošos apstākļus.

Par pārkāpēja mantisko stāvokli ņemams vērā /pers. A/ paskaidrojums, ka viņš strādā IK "/nosaukums/, mēneša vidējie ienākumi ir valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmērā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pārkāpējam nosakāmi sodi LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas minimālajās robežās. Nav konstatēti LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai.

LAPK trešā nodaļa, kas reglamentē administratīvos sodus, kā arī LAPK V sadaļa, kas reglamentē lēmumu izpildi par administratīvo sodu uzlikšanai, neparedz administratīvā aresta noteikšanu nosacīti, ar pārbaudes laiku.

Saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15] pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2018.gada 14.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC190477, 2018.gada 14.septembra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2018.gada 14.septembra izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.111211, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis *Toyota Celica*, valsts reģistrācijas numura zīme Nr. /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

No lietai pievienotās CSDD izdrukas redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa īpašniece ir /pers. E/.

LAPK 274.pants noteic, ka lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Līdz ar to, izņemtais transportlīdzeklis neatkarīgi no naudas soda izpildes, atdodams atpakaļ tā īpašniecei /pers. E/.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

LAPK 274.panta noteikumi paredz, ka tiesa nosaka alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaužu izdevumu apmēru, kas atbilstoši transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolam Nr.NB353017 ir 15,65 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 274.,275., 289.[13] , 289.[16] , 289.[17], 289.[18]pantu , tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņojams Zemgales rajona tiesai.

2018.gada 14.septembrī izņemto transportlīdzekli *Toyota Celica,* valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniecei /pers. E/, personas kods /personas kods/.

Informēt /pers. A/ par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro*, izskaidrojot, ka izdevumi ieskaitāmi saņēmējam: Valsts policija, Nr. 90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konts

Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot lietas Nr. PC190477.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no pilna sprieduma saņemšanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību /apliecības numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijai Tukumā, Zemītes ielā 5.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, 2018.gada 19.septembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska