Lietas arhīva Nr. C-0548-18/9
ECLI:LV:ZRT:2018:0329.C15202817.2.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Jelgavā 2018. gada 29.martā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale
ar tiesas sēžu sekretāri K.Liepiņu,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Inbank līzings" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Inbank līzings" iesniegusi tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 3077 apmērā un tiesāšanās izdevumus; piedzīt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz pilnīgai parāda piedziņai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka SIA "Inbank līzings" agrāk SIA "Cofi līzings" nodarbojas ar patērētāju kreditēšanu Latvijas Republikā. 2016.gada 14.martā prasītāja noslēdza aizdevuma līgumu Nr.L3700570853 ar atbildētāju par aizdevuma izsniegšanu EUR 2650 apmērā. Aizdevums tika izsniegts uz laika posmu līdz 2019.gada 15.decembrim. Atbildētājam bija jāveic aizdevuma, aizņēmuma procentu samaksa saskaņā ar līgumā noteikto grafiku. Līdz 2016.gada 30.novembrim atbildētājs bija kavējis maksājumus vairāk nekā 30 dienas. Prasītājs 2016.gada 30.novembrī izmantoja savas tiesības vienpusēji atkāpties no līgum, ko paredz aizdevuma līguma Vispārējie noteikumi. Prasītāja aprēķināja aizņēmuma procentus EUR 340.39, nokavējuma procentus no 15.07.2016. līdz 30.11.2016., likumiskos procentus par laika periodu no 30.11.2016. līdz 23.08.2017. EUR 114.05 un piedziņas izdevumus EUR 50 apmērā.

Prasību pamato ar Civillikuma 1587., 1716., 1756., 1757., 1765., 1943. pantiem un Civilprocesa likuma 1., 41., 195.pantu.

Prasītāja pārstāvis /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja. Paskaidroja atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam. Norādīja, ka atbildētājam ir pienākums atlīdzināt ar brīdinājumu un paziņojuma par pirmstermiņa izbeigšanu nosūtīšanu radušos izdevumus EUR 50 apmērā. Paskaidroja, ka, neskatoties uz to, ka lietā nav iesniegti pierādījumi par brīdinājumu sūtīšanu EUR 50, atbildētājam tie ir jāatlīdzina prasītājai, jo sūtījumi tika veikti. Paskaidroja, ka pēc līguma noslēgšanas atbildētājs veicis tikai vienu maksājumu EUR 200.92, līdz ar ko prasītāja pieņēma lēmumu vienpusēji izbeigt līgumu.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots normatīvos aktos noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantos noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, lieta izskatāma atbildētāja prombūtnē.

Tā kā atbildētājam tiesas pavēste sūtīta uz viņa deklarēto dzīvesvietu, viņš nav sniedzis lietā paskaidrojumus, nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, tiesai ir pamats taisīt aizmugurisku spriedumu

MOTĪVU DAĻA

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 14.martā starp atbildētāju un SIA "Inbank līzings" noslēgts Aizdevuma līgums Nr.L3700570853 (lietas 9.lapa). Saskaņā ar minēto līgumu atbildētājai piešķirts aizdevums EUR 2650, ar aizdevuma termiņu 45 mēneši, beigu datums – 15.12.2019.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No minētā līguma redzams, ka atbildētājs iepazinies ar aizdevuma līguma noteikumiem apliecinot to ar savu parakstu.

No lietā iesniegtās AS "Swedbank" 14.03.2016. maksājuma dokumenta Nr.12375969 redzams, ka atbildētājam izsniegts aizdevums EUR 2500 saskaņā ar iepriekš minēto līgumu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2016.gada 30.novembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par aizdevuma līguma pirmstermiņa izbeigšanu (lietas 11.lapa), kurā prasītāja paziņojusi atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos no līguma ar 2016.gada 30.novembri. Atbildētājam lūgts veikt parāda apmaksu līdz 2016.gada 18.decembrim, izskaidrojot parāda nesamaksas sekas.

Tiesa atzīst prasītāja tiesību atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt saistību izpildi, jo ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.5.punktu tāda prasītāja tiesība pielīgta sakarā ar aizdevuma atmaksas termiņu kavējumu un atbildētājs nav pierādījis, ka ievērojis aizdevuma atmaksas kārtību.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka atbildētājs parādu samaksājis pilnā apmērā.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādītos apstākļus, ka atbildētājam pastāv nenokārtotas maksājuma saistības pret prasītāju pamatparāda EUR 2554.16 apmērā, kas piedzenams no atbildētāja par labu prasītājai.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar SIA "Inbank līzings" Eiropas patēriņa kredīta standartinformācijas 3.punktu līgumam ir fiksētā (nemainīgā) procentu likme 30,00%

gadā no neatmaksātās aizdevuma summas (lietas 10.lapa).

Prasītāja lūdz piedzīt nesamaksātos procentus par kredīta summas izmantošanu par laika posmu no 15.11.2016. līdz 30.11.2016. EUR 340.39, tas ir, līdz vienpusējai līguma izbeigšanai.

Tādējādi tiesnese atzīst, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt procentus par aizdevuma lietošanu EUR 340.39 apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus EUR 18.40 apmērā par laika periodu no 15.07.2016. līdz 30.11.2016.

Saskaņā ar 2016.gada 21.marta Aizdevuma līguma Nr.L3700593694 6.punktu, ja aizņēmējs kavē grafikā noteikto maksājumu veikšanu norādītajā apmērā un termiņā, tad aizņēmējs maksā aizdevējam nokavējuma procentus 0.13333% dienā (gadā 48.00%) no kavētās maksājuma summas (izņemot aizņēmuma procentus) par katru kavējuma dienu. Papildus nokavējuma procentu samaksai aizdevējs ir tiesīgs vispārējos noteikumos noteiktajos gadījumos saskaņā ar cenrādi prasīt no aizņēmēja citu maksājumu veikšanu. Aizņēmējam ir tiesības, saskaņā ar vispārējiem noteikumiem un cenrādi, izmantot aizdevēja piedāvātos papildus pakalpojumus.

Tādējādi tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus par kavētajiem maksājumiem EUR 18.40 apmērā, jo tie aprēķināti saskaņā ar pielīgto kārtību līguma darbības laikā.

Prasītāja no atbildētāja lūdz piedzīt likumiskos procentus EUR 114.05 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 30.11.2016. līdz 23.08.2017.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības no atbildētāja saņemt arī likumiskos procentus EUR 114.05 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 30.11.2016, tas ir, ar dienu kad SIA "Inbank līzings" vienpusēji atkāpusies no līguma, līdz 23.08.2017.

Uz tāda paša pamata nosakāmas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās aizdevuma pamatsummas, jo tādus procentus noteikt paredz Civilprocesa likuma 195.pants, kā arī likumisko procentu maksāšanas pienākumu un to apmēru nosaka Civillikuma 1759.pants, Civillikuma 1765.pants.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja piedziņas izdevumus par piecu īsziņu nosūtīšanu EUR 15, četru brīdinājumu vēstules formā nosūtīšanu EUR 28, paziņojuma par vienpusēju atkāpšanos no līguma nosūtīšanu EUR 7, kopā EUR 50. Saskaņā ar SIA „Inbank līzings" cenrādi (spēkā no 2017.gada 6.aprīļa) maksa par brīdinājuma SMS/e-pastu ir EUR 3; maksa par vēstuli EUR 7, maksa par vēstuli par vienpusēju atkāpšanos no līguma EUR 7 (lietas 14.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai, prasītājai ir jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Tā kā prasītāja lietai nav pievienojusi pasta iestādes apstiprinātu paziņojumu par "Paziņojumu par aizdevuma līguma pirmstermiņa izbeigšanu" nosūtīšanu, kā arī lietai nav pievienoti pierādījumi par citu brīdinājumu nosūtīšanu, tādējādi tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt izdevumus saskaņā ar cenrādi EUR 50 apmērā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt pamatparādu EUR 2554.16, nesamaksātos aizdevuma lietojuma procentus EUR 340.39, nokavējuma procentus EUR 18.40 un likumiskos procentus EUR 114.05, kopā EUR 3027. Savukārt prasība daļā par piedziņas izdevumu EUR 50 piedziņu no atbildētāja prasītājas labā ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, jo prasība apmierināma daļēji.

No maksājuma uzdevumiem redzams, ka prasītāja samaksājusi valsts nodevu – EUR 357.82, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par kopējo summu EUR 3.20. Proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi EUR 355.17 apmērā (EUR 3027x 100/ EUR 3077= 98.38%x EUR 361.02).

Tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš nolēmuma labprātīgai izpildei (Civilprocesa likuma 204.[1]pants).

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97.pantiem, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „Inbank līzings" neatmaksāto aizdevumu EUR 2554.16 apmērā, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu no 15.11.2016. līdz 30.11.2016. EUR 340.39, nokavējuma procentus EUR 18.40 par laika periodu no 15.07.2016. līdz 30.11.2016., likumiskos procentus EUR 114.05 par laika periodu no 30.11.2016. līdz 23.08.2017., **kopā EUR 3027 (trīs tūkstoši divdesmit septiņi *euro*)**, kā arī tiesas izdevumus EUR 355.17 (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 17 centi), ko ieskaitīt SIA "Inbank līzings" kontā Nr. LV20HABA0551039118205 AS "Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt SIA „Inbank līzings" tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesaņemtās parāda pamatsummas.

Spriedumu prasītāja 20 dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņa sākumu skaitot no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 29.marta, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Dzerkale