ECLI:LV:ZRT:2022:0107.11390070219.3.S

Lieta Nr.11390070219
Lietas arhīva Nr. K73-0301-22/50

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 6.janvārī

Zemgales rajona tiesa tiesnese L.Sprigule rakstveida procesā
izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību nelielā apmērā.

2018.gada 19.decembrī ap pulksten 12.40 /pers. A/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, iebrauca ar automašīnu Dacia Lodgy, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, SIA "Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacijā /adrese/, kur no degvielas uzpildes sūkņa Nr.7 iepildīja automašīnas bākā 24,86 litrus gāzes (1 litra cena 0,605 *euro*) par kopējo summu 15,04 *euro* un nesamaksājot, aizbrauca no notikuma vietas.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga cietušajai SIA "Circle K Latvia" piederošu mantu 15,04 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību nelielā apmērā.

2019.gada 22.oktobrī ap pulksten 10.55 /pers. A/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas zādzību, iebrauca ar automašīnu Peugeot Boxer, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, SIA "Circle K Latvia" degvielas uzpildes stacijā /adrese/, kur no degvielas uzpildes sūkņa Nr.5 iepildīja automašīnas bākā 14,49 litrus dīzeļdegvielu (1 litra cena 1,214 *euro*) par kopējo summu 17,59 *euro* un nesamaksājot par degvielu, aizbrauca no notikuma vietas.

Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga cietušajai SIA "Circle K Latvia" piederošu mantu 17,59 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma(turpmāk-Likums) 1.panta pirmā daļa noteic, ka likuma mērķis ir noteikt tiesisko kārtību Covid-19 infekcijas izplatības laikā, paredzot atbilstošu pasākumu kopumu, kas nodrošina ar sabiedrības veselības un drošības interesēm samērīgu privātpersonu tiesību un pienākumu apjomu un efektīvu valsts un pašvaldību institūciju darbību.

Savukārt Likuma 12.panta 1.[1]daļā noteikts, ka krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā. Tiesa paziņojumā par krimināllietas izskatīšanu rakstveida procesā norāda tiesības prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvim un cietušajam 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem, kā arī norāda nolēmuma pieejamības dienu. Ja iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā iesniedzis prokurors, apsūdzētais, aizstāvis vai cietušais, tiesa pieņem lēmumu par lietas iztiesāšanu mutvārdu procesā.

Ar Zemgales rajona tiesas 2021.gada 11.novembra lēmumu, ievērojot Likumā noteikto, lietas iztiesāšana noteikta rakstveida procesā, jo krimināllieta nodota tiesai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes.

Prokurorei, apsūdzētajam un cietušajai paziņots par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, izskaidrojot tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumus tiesnesim, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts un iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Tiesā saņemts prokurores D.Vācietes rakstveida viedoklis par piemērojamā soda veidu un mēru /pers. A/. Ņemot vērā noziegumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, kā arī to, ka /pers. A/ atzina savu vainu prokurore lūdz par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētajiem noziegumiem /pers. A/ piemērot piespiedu darbu. Prokurore lūdz /pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas - par zādzības izdarīšanu 2018.gada 19.decembrī – un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atzīt par vainīgu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas- par zādzības izdarīšanu 2019.gada 22.oktobrī – un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un noteikt /pers. A/ sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- piespiedu darbu uz 180 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 420 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem. Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt izciesto sodu-piespiedu darbu un papildsodu-transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta sprieduma. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2021.gada 30.marta pulksten 11.08 līdz 2021.gada 30.marta pulksten 14.26, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām (lietas 112.-113.lapa).

Apsūdzētais /pers. A/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētajās darbībās un pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā (lietas 74.lapa).

Tiesa, izvērtējot krimināllietas materiālus, prokurora viedokli secina, ka ir pamats saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.panta pirmo daļu pieņemt notiesājošu spriedumu. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu apsūdzībā norādītajā noziedzīgajā nodarījumā.

/pers. A/ atzina savu vainu viņam inkriminētajās darbībās, norādīja, ka zaudējumus cietušajai ir samaksājis un pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprināja, ka viņam ir izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas (lietas 73.,74.lapa).

/pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kā slepenas zādzības izdarīšana nelielā apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, par kuru izdarīšanu šī panta sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, sabiedrisko darbu vai naudas sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa, nosakot soda veidu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Savukārt, atbilstoši šī panta trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Noziegums vērsts pret īpašumu. Tiesa vērtē noziedzīgā nodarījumu apstākļus, izdarīšanas veidu, radīto kaitējumu, to, ka cietušajai SIA "Circle K Latvia" nodarīts materiālais kaitējums – 32,63 *euro*. Zaudējumi ir atlīdzināti.

No IeM Informācijas centra izdrukas izriet, ka /pers. A/ vairākkārt tiesāts (lietas 125.-142.lapa). Pēdējo reizi sodīts ar Austrumzemgales prokuratūras 2021.gada 16.decembra prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2021.gada 27.decembrī.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta spriedumu /pers. A/ sodīts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šim sodam daļēji pieskaitīts sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas 2020.gada 18.jūnija sprieduma krimināllietā Nr. 11520061017 un galīgais sods noteikts- piespiedu darbs uz 400 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ soda laikā ieskaitīts izciestais sods-95 piespiedu darba stundas- un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas sods no 2020.gada 30.jūnija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai(lietas 106.-107.lapa).

Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālās struktūrvienības 2.nodaļa informē, ka /pers. A/, pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta sprieduma, no izpildāmajām 305 stundām nav nostrādājis nevienu piespiedu darba stundu (lietas 115.lapa).

Tiesa secina, ka /pers. A/ par izdarītajiem noziegumiem ir nosakāms likumā paredzētais sods- sabiedriskais darbs. Tiesa uzskata, ka tieši šāds soda veids sasniegs Krimināllikuma 35.pantā paredzēto soda mērķi.

/pers. A/ izdarīja divus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, līdz ar to sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta spriedumu (krimināllieta Nr.11091011921) un Austrumzemgales prokuratūras 2021.gada 16.decembra prokurora priekšrakstu par sodu(krimināllieta Nr.11370068421). Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektajai daļai /pers. A/ soda laikā ir ieskaitāms izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta sprieduma un Auzstrumzemgales prokuratūras 2021.gada 16.decembra prokurora priekšraksta par sodu.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ tika aizturēts no 2021.gada 30.marta pulksten 11.08 līdz 2021.gada 30.marta pulksten 14.26.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda laikā ir ieskaitāms aizturēšanas laiks, kas atbilst astoņām sabiedriskā darba stundām.

Par /pers. A/ noskaidrots, ka apgādājamo nav, nav reģistrēti nepilngadīgi bērni, strādā gadījuma darbus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību par izdarītajiem noziegumiem mīkstina vaļsirdīgā atzīšanās izdarītajā, izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību par izdarītajiem noziegumiem mīkstina tas, ka labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izmantoja Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicināja procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprina tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ drošības līdzeklis nav piemērots. Tiesa atzīst, ka arī turpmāk /pers. A/ nav piemērojams drošības līdzeklis.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520.,523., 527., -529. pantu,

Rezolutīvā daļa

Tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, par zādzības izdarīšanu 2018.gada 19.decembrī, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz simts stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, par zādzības izdarīšanu 2019.gada 22.oktobrī, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz simts stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības-sabiedrisko darbu uz simtu piecdesmit stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta sprieduma un Austrumzemgales prokuratūras 2021.gada 16.decembra prokurora priekšraksta par sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt-sabiedrisko darbu uz četri simti divdesmit stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz septiņiem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt izciesto sodu un papildsodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 27.augusta sprieduma un izciesto sodu pēc Austrumzemgales prokuratūras 2021.gada 16.decembra prokurora priekšraksta par sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, ceturto, piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2021.gada 30.marta pulksten 11.08 līdz 2021.gada 30.marta plkst.14.26, kas atbilst astoņām piespiedu darba stundām.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ desmit darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Drošības līdzekli /pers. A/, nepiemērot.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai no pilna sprieduma pieejamības dienas-2022.gada 7.janvāra, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L.Sprigule