Lieta Nr.129033915

Lietvedības Nr.1-0074-15/1

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa:

tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa,

atklātā tiesa sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma attiecībā pret **SIA /Nosaukums A/,** reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{8}pantā, un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 30.janvārī plkst.19.00 Rīgas pašvaldības policijas TN galvenā inspektora p.i. M.Ķipurs sastādīja administratīvo protokolu Nr.ZV 174701 par to, ka publiskā vietā /adrese/ 2014.gada 31.maijā plkst.18.35 pieļāva, ka no SIA /Nosaukums A/ pasažieru velosipēda ar valsts reģ.Nr./numurs/, publiskā telpā tika atskaņota mūzika nesaņemot LAIPA licenci, kā arī zibatmiņā „Phillips" tika reproducēti 69 skaņdarbi, nesaņemot AKKA/LAA reproducēšanas licenci, tādejādi pārkāpjot Autortiesību likuma 40.pantā un 68.panta 1.daļas 1.punktā noteikto.

Ar izdarītajām darbībām SIA /Nosaukums A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 155.^{8}pantā.

LAPK 155.^{8}pants paredz administratīvo atbildību par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu — uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz septiņsimt *euro*, bet juridiskajām personām — līdz septiņtūkstoš simts *euro*, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

SIA /Nosaukums A/ uz administratīvā materiāla izskatīšanu nav ieradies. Tiesu informācijas sistēmas dati apstiprina, ka SIA /Nosaukums A/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi.

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez SIA /Nosaukums A/ klātbūtnes, jo viņš saskaņā LAPK 260.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto pienākumu ierasties procesa veikšanai pilnvarotas amatpersonas norādītajā vietā nav izpildījis.

Izvērtējusi lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, noklausījusies pārkāpējas paskaidrojumus, tiesnese atzīst, ka ir pamats pārkāpējas vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai.

Uzliekot sodu saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmo daļu tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli- savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlu, kā arī ņem vērā apstākli, ka persona administratīvi iepriekš nav sodīta.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu tiesnese nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Ievērojot administratīvā soda mērķi, kas reglamentēts LAPK 22.pantā, proti, tas paredzēts, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, soda naudas piemērošana var kalpot par labu līdzekli personas audzināšanai, kas varētu personu atturēt no turpmākas šādas rīcības.

Nosakot sodu, ņemu vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēju, vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, ienākumus gūst no komercdarbības veikšanas.

Saskaņā ar Latvijas APK 155.[8]pantā paredzēto sankciju, ir konfiscējami pārkāpuma izdarīšanas rīki vai pārkāpuma priekšmets, līdz ar ko, ir konfiscējama ar 2014.gada 31.maijā mantu un dokumentu izņemšanas protokolu, /adrese/, SIA /Nosaukums A/ baltas krāsas datu nesēju ar uzrakstu „Phillips".

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas APK 35., 166.[14], 244., 274., 275., 281.[1], 289.[6] ,299.panta, tiesa

nosprieda:

sodīt **SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/**, ar naudas sodu EUR 120,00 (simts divdesmit eiro) apmērā par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu pēc LAPK 155.[8]panta, konfiscējot baltas krāsas datu nesēju ar uzrakstu „Phillips".

Lietiskos pierādījumus – divi DVD diski – atstāt pie administratīvās pārkāpuma lietas materiāliem.

Naudas sods 30 dienu laikā no nolēmuma saņemšanas dienas iemaksājams valsts budžetā: konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, kods TRELLV22, saņēmēja iestāde – Valsts kase, iemaksas mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā**.**

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 204.kabinetā.

Izskaidrot pārkāpējam, gadījumā, ja naudas sods netiks samaksāts, nolēmums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņas veikšanai.

Nolēmumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnese (paraksts) U.Melameda