ECLI:LV:RLPT:2022:0203.C29427221.4.S
Lieta Nr.C29427221
Lietas arhīva Nr.C-1623-22/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 3.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Bērziņa
rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu SIA „/nosaukums/" prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2021.gada 24.septembrī saņemts SIA „/nosaukums/" (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu un 2021.gada 2., 12. un 16.novembrī tā papildinājumi.

Prasītājs paskaidro, ka SIA "/nosaukums/", pirms reorganizācijas nosaukums SIA /nosaukums/, līdz 2018.gada 26.aprīlim pārvaldīja dzīvojamo māju /adrese/, pamatojoties uz 2010.gada 13.augusta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu. No 2018.gada 27.aprīļa pārvaldīšana notiek pamatojoties uz pārvaldīšanas līgumu Nr.2-21/6/1. Saskaņā ar Zemesgrāmatas nodalījumu Nr. /numurs/ dzīvojamā telpa /adrese/ no 2007.gada 19.janvāra līdz 2019.gada 19.jūlijam piederēja atbildētājai.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja nesamaksātos apsaimniekošanas izdevumus par /adrese/ pamatparādu 382,27 EUR par laika periodu no 2017.gada 1.augusta līdz 2019.gada 19.jūlijam, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 81,14 EUR, iemaksas uzturēšanas fondā 190,71 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 110,42 EUR, un likumiskos nokavējuma procentus 6,69 EUR par laika periodu no 2019.gada 1.marta līdz 2019.gada 31.jūlijam, valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanas saistītos izdevumus 5,47 EUR, kā arī lūgts atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nenomaksātās pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1071. un 1587.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu un 16.panta trešo daļu.

[2] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. un 250.^{21} pantu atbildētājam uz deklarēto adresi /adrese/, 2021.gada 30.septembrī nosūtīja prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā un paskaidrojuma veidlapu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu noteiktajā termiņā nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[3] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2021.gada 21.decembrī lietas dalībniekiem nosūtīja paziņojumu, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2022.gada 3.februārī.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus, iepazinusies ar prasītājas rakstveida paskaidrojumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.pantu, 13.panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 863., 864., 1402., 1587., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1828. un 1838.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams pamatparāds 382,27 EUR par laika periodu no 2017.gada 1.augusta līdz 2019.gada 19.jūlijam, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojumiem 81,14 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 190,71 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 110,42 EUR, un likumiskie nokavējuma procenti 6,69 EUR par laika periodu no 2019.gada 1.marta līdz 2019.gada 31.jūlijam.

[6] Pamatojoties Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam atlīdzināma samaksātā valsts nodeva 70 EUR proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās kopsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās kopsummas lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 382,27 EUR par laika periodu no 2017.gada 1.augusta līdz 2019.gada 19.jūlijam, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 81,14 EUR, iemaksas uzturēšanas fondā 190,71 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 110,42 EUR, un likumiskos nokavējuma procentus 6,69 EUR par laika periodu no 2019.gada 1.marta līdz 2019.gada 31.jūlijam, valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanas saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzenot 464,43 EUR (četri simti sešdesmit četri *euro* un 43 centi).

Samaksa veicama uz SIA „/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, AS „SEB Banka", kontu Nr./numurs/.

Noteikt SIA „/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās kopsummas (464,43 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās kopsummas lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums vienkāršotās procedūras lietā stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2022.gada 3.februāra).

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.martā no plkst.15.00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022.gada 7.marta, Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bērziņa

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU