Lietas Nr. 11120042515
Lietas arhīva Nr. K10-0210-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015. gada 25.jūnijā
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokuroram L.Škuropate
2015.gada 25.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē, Bauskā, Zaļā ielā 12, krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 312.panta apsūdzēts
/pers.D/ personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa
k o n s t a t ē j a:

/pers.D/ ir izvairījies no brīvības atņemšanas soda izciešanas, šādos apstākļos.

Ar 2015.gada 2.marta Bauskas rajona tiesas lēmumu /pers. D/ aizstāts Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.aprīļa spriedumā noteiktā piespiedu darba soda neizciestā daļa ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 10 dienām. 2015.gada 18.martā rīkojums par lēmuma izpildi nosūtīts Ieslodzījumu vietu pārvaldei.

2015.gada 25.martā, lai nodrošinātu piespriestā brīvības atņemšanas soda izpildi, Ieslodzījumu vietu pārvalde /pers. D/ uz viņa norādītajām adresēm nosūtīja informāciju par īslaicīgā brīvības atņemšanas soda izciešanu, brīdinot par krimināltatbildību, ja viņš norādītajā cietumā 2015.gada 22.aprīlī plkst.12.00 neieradīsies.

/pers. D/, ignorējot Ieslodzījumu vietu pārvaldes paziņojumu un piespriestā brīvības atņemšanas soda izciešanu, 2015.gada 22.aprīlī plkst.12:00 Jēkabpils cietumā, Ķieģeļu ielā 14, Jēkabpilī, neieradās.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais /pers. D/ pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaudi izdarīt nav nepieciešams.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tā kā apsūdzētā viedoklim pievienojās arī prokurore L.Škuropate, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka

/pers. D/ vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 312.panta.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu, viņa raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts trīs reizes. Pēdējo reizi 2014.gada 8.aprīlī pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 130.panta otrās daļas, 50.panta pirmās un piektās daļas ar piespiedu darbu 280 stundas. Strādāja. Apgādībā esošu personu nav.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka sods /pers. D/ ir nosakāms Krimināllikuma 312.panta sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo no iepriekš piespriestā piespiedu darba soda viņš izvairījās un acīmredzot tas nesasniedza Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi. Savukārt naudas sodu nav iespējams piemērot, jo tiesai nav informācijas par apsūdzētā spēju to samaksāt likumā noteiktā termiņā (Krimināllikuma 41.panta pirmā un ceturtā daļa).

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainīgumu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 27.pants).

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. D/ pašlaik izcieš īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu, kas viņam noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.aprīļa spriedumu un 2015.gada 2.marta lēmumu. No 2015.gada 17.jūnija līdz 2015.gada gada 24.jūnijam /pers. D/ izcietis 7 īslaicīgas brīvības atņemšanas dienas. Neizciestā soda daļa ir 3 īslaicīgas brīvības atņemšanas dienas. Tādēļ, ievērojot Krimināllikuma 51.pantā noteiktos nosacījumus, tiesa noteiktajam sodam pilnīgi pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. D/ drošības līdzeklis nav piemērots. Tiesa uzskata, ka viņam ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā, lai novērstu jaunu iespēju /pers. D/ izvairīties no sprieduma izpildīšanas (Kriminālprocesa likuma 272.panta pirmā daļa). /pers. D/ apcietināms nekavējoties tiesas zālē. Līdz ar to īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 25.jūnija, kā to nosaka Krimināllikuma 52.panta ceturtā daļa un no šī datuma ir skaitāma soda izciešana.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers.D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2014.gada 8.aprīļa sprieduma un Bauskas rajona tiesas 2015.gada 2.marta lēmuma, un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. D/ noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 1 (viens) mēnesis 3 (trīs) dienas.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā, un apcietināt /pers.D/ nekavējoties tiesas zālē.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 25.jūnija.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.