Lietas Nr. 133094616
Lietas arhīva Nr. 1-0946-16/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
administratīvā pārkāpuma lietā
Jūrmalā 2016.gada 2.novembrī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese I.Bite
ar tiesas sēžu sekretāri V.Mihailovu

izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[15].panta piektās daļas,

konstatēja

2016.gada 20.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas komandiera vietnieks A.Brūveris sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC231999, par to, ka 2016.gada 23.septembrī plkst.11.30, Jūrmalā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Ford Focus, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Varoņu ielu, virzienā no Dzirnavu ielas uz Ventsrpils šoseju, apreibinošo un psihotropo vielu iespaidā. Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4817 narkotisko, psihotropo vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai. Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.7150. Tādējādi ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punkts. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[15].panta piektās daļas kā *par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.*

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz lietas izskatīšanu, par ko viņam paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.panta pirmajai daļai, 268.[1]panta pirmajai daļai (lietas 15.lapa) nav ieradies, par lietas izskatīšanas atlikšanu nav lūdzis. Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta pirmās daļas 1., 2.punktu un otro daļu, 271.panta ceturto daļu atzina, ka lieta izskatāma bez tā klātbūtnes.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats pie administratīvās atbildības saucamās personas vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[15].panta piektās daļas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu, *institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.*

/pers. A/ vaina pierādīta ar administratīvās lietas materiāliem kopumā, proti, ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC231999 (lieta 3.lapa), ar administratīvās aizturēšanas protokolu (lietas 9.lapa), ar Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 4817 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai (lietas 4.lapa) un Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.7150 (lietas 5.lapa), no kuriem redzams, ka ir konstatēts apreibinošās/psihotropās vielas iespaids, ar policijas darbinieku ziņojumiem (lietas 7., 8.lapa) un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa prasībām. Ar minēto tiek apstiprināts pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmo daļu, *sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.*

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – pārkāpums izdarīts, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumus, apdraudot drošību ceļu satiksmē, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis – ziņu nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. Tāpat tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas liegtu pie administratīvās atbildības saucamajai personai piemērot administratīvo arestu.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[15]. panta piektās daļas sankcijā paredzētais minimālais sods.

Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, *personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.*

Savukārt Latvijas APK 29[3].pantā paredzēto *aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Aizliegums attiecas uz visiem atpūtas kuģu veidiem neatkarīgi no tā, ar kura veida atpūtas kuģi pārkāpums izdarīts. Atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.*

Saskaņā ar Latvijas APK 317.pantu *lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums [..].*

Atbilstoši Latvijas APK 299[1].pantam, *par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.*

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka *persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu, *ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi (turpmāk - iestāde), nosūta institūcijai (amatpersonai) izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno šo noteikumu 3.punktā minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa.*

Saskaņā ar noteikumu 6.punktu *institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā (turpmāk - lēmums), rakstiski informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; lēmuma piespiedu izpildi, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi.*

Kā redzams no lietas materiāliem, pie administratīvās atbildības saucamās personas ar medicīniskās pārbaudes veikšanu narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida noteikšanai saistītie izdevumi ir 64.80 *euro* (lietas 4.lapa), kas jāsedz pie administratīvās atbildības saucamai personai.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 1.pantu, 8.pantu, 9.pantu, 22.pantu, 29.panta ceturto daļu, 29.^{3}pantu, 32.panta pirmo un otro daļu, 149.^{15}panta piekto daļu, 238.pantu, 243.pantu, 243.^{1}pantu, 244.pantu, 258.panta trešo daļu, 272.pantu, 274.pantu, 276.pantu, 289.^{6}panta piekto un sesto daļu, 289.^{13}panta pirmo un otro daļu, 289.^{16}panta pirmo un ceturto daļu, 289.^{17}panta pirmo un otro daļu, 289.^{18}panta pirmo daļu, 299.^{1}pantu, 312.panta pirmo un otro daļu, 317.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}. panta piektajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, un gadījumā, ja /pers. A/ nav atpūtas kuģa vadīšanas tiesību, aizliegt tās iegūt uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: *spriedums lietā Nr.133-0946-16.*

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties iesniegt kvīts oriģinālu Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā, Zigfrīda Meierovica prospektā 1a, Dubultos, Jūrmalā,12.kabinetā, norādot lietas numuru.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirknim.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka /pers. A/ labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā jāsedz izdevumi 64.80 *euro* apmērā par pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai, maksājot šādā kontā - saņēmējs: Valsts policija, Banka: Valsts kase; reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: */pers. A/, 2016.gada 20.oktobra administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC231999.*

Pēc medicīniskās pārbaudes izdevumu nomaksas, nekavējoties iesniegt maksājuma kvīti Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī, Dubultu prospektā 17, Jūrmalā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnese I.Bite