Lieta Nr. C771321125
Lietvedības Nr. C-13211-25/11
ECLI:LV:RPT:2025:1030.C771321125.3.S

**Rīgas pilsētas tiesa**

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2025.gada 30.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese D.Palčevska
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Watu Auto" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2025.gada 7.maijā saņemts SIA "Watu Auto" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 2112., 2113., 2119., 2141.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 1494,95 EUR, līgumsodu 125,00 EUR, visus tiesāšanās izdevumus. Kā arī lūdz noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt atbildētājas likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021.gada 29.maijā starp prasītāju un atbildētāju, tika noslēgts Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgums Nr.210529DL01 (turpmāk – Līgums).

Pamatojoties uz Līguma Speciālo noteikumu 1.punktu, prasītājs nodeva atbildētājai lietošanā (nomā) transportlīdzekli – /Transportlīdzeklis B/ izlaiduma gads: 2007, automašīnas reģistrācijas Nr./Transportlīdzeklis A/ (turpmāk – Transportlīdzeklis). Saskaņā ar Līguma noteikumiem maksa par Transportlīdzekļa nomu tika noteikta 125,00 EUR mēnesī.

Ar 2021.gada 29.maija pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanu Transportlīdzeklis tika nodots atbildētājai faktiskajā valdījumā.

Pamatojoties uz to, ka tika kavēta maksājumu veikšana, atbildētājs izteica vēlmi atkāpties un izbeigt Līgumu neievērojot Līguma Vispārīgo noteikumu 10.9. punktā noteikto termiņu. Puses 2023.gada 26.septembrī noslēdza vienošanos, kurā vienojās par to, ka atbildētāja līdz 2023.gada 3.oktobrim samaksās prasītājam Līguma pirmstermiņa laušanas līgumsodu 125,00 EUR apmērā un kavēto nomas maksu. Atbildētāja nodeva Transportlīdzekli 2022.gada 21.septembrī, ko apliecina pušu parakstītais pieņemšanas-nodošanas akts.

Pieņemot Transportlīdzekli, tika veikta tā pārbaude un konstatēts, ka tam vairāk jau kā gadu nav derīga tehniskā apskate, līdz ar to ar Transportlīdzekli piedalīties ceļu satiksme ir aizliegts. Transportlīdzekļa starteris ar pirmo reizi negriež, ir aprūsējušas bremzes, kā arī Transportlīdzekļa panelī deg brīdinājuma indikators par eļļu motorā. Transportlīdzeklim ir arī krāsojuma un virsbūves bojājumi.

Pēc pārbaudes tika secināts, ka nepieciešams veikt arī padziļinātu tehniskā stāvokļa novērtēšanu. Pēc Transportlīdzekļa nogādāšanas autoservisā tika konstatēts, ka tam, papildus iepriekš minētajiem bojājumiem, ir dažādi citi būtiski bojājumi un pēc Transportlīdzekļa vērtības noteikšanas tika secināts, ka tā remontdarbu tāme ir nesamērīgi liela pret Transportlīdzekļa aptuveno vērtību pēc tā saremontēšanas. Ievērojot iepriekš minēto, prasītājs, saskaņā ar Līguma noteikumiem pieņēma lēmumu Transportlīdzekli neremontēt, bet pārdot to izsolē par iespējami augstāko cenu. Izsolē Transportlīdzeklis

tika nosolīts par summu 1322,00 EUR. Par Transportlīdzekļa izsoles rīkošanu prasītājs samaksāja atlīdzību pakalpojuma sniedzējam SIA Kosultatīvā sabiedrība “Conventus” 191,95 EUR apmērā.

Līdz šī pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētāja nav veikusi ne daļēju, ne pilnīgu saistību izpildi, kas izriet no Līguma.

Ievērojot, ka prasītājs Transportlīdzekli iegādājās no SIA AUTOCAPITAL PLUS par summu 2500,00 EUR, tad pēc Transportlīdzekļa atsavināšanas rezultātā iegūtās summas 1322,00 EUR atņemšanas no tā vērtības, no atbildētājas piedzenama nesegtā starpība 1178,00 EUR apmērā.

[2] 2025.gada 15.maijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2025.gada 16.jūnijam.

[3] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2025.gada 3.septembrī likumā noteiktajā kārtībā.

**Motīvu daļa**

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par 1494,95 EUR piedziņu, kas sastāv no nomas maksas parāda 125,00 EUR par laika periodu no 2023.gada 29.augusta līdz 2023.gada 26.septembrim, transportlīdzekļa atlikušās vērtības kompensēšanas parāda 1178 EUR, pārdošanas izdevumu parāda 191,95 EUR, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587.,1589., 1779., 1838, 2112., 2152.pantu.

[4.2] Prasība par līgumsoda 125 EUR piedziņu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716.pantu.

[4.3] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 200 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 1819,95 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punktu un trešo daļu prasītājam atmaksājama pārmaksātā valsts nodeva 42,99 EUR (samaksātā valsts nodeva 242,99 – 200 EUR par prasības pieteikumu maksājamā valsts nodeva).

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

**nosprieda**

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu SIA “Watu Auto”, reģistrācijas Nr. /Nosaukums A/, nomas maksas parādu 125,00 EUR par laika periodu no 2023.gada 29.augusta līdz 2023.gada 26.septembrim, transportlīdzekļa atlikušās vērtības kompensēšanas parādu 1178 EUR, pārdošanas izdevumu parādu 191,95 EUR, līgumsodu 125 EUR par līguma pirmstermiņa izbeigšanu,

samaksāto valsts nodevu 200 EUR, kopā 1819,95 EUR (viens tūkstotis astoņi simti deviņpadsmit*euro* 95 centi).

Noteikt prasītājam tiesības no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 1819,95 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Parāda samaksa norādītajā kontā: AS “Citadele Banka”, Nr./IBAN B/.

Atmaksāt prasītājam SIA “Watu Auto”, reģistrācijas Nr. 40203257190, no valsts budžeta līdzekļiem pārmaksāto valsts nodevu 42,99 EUR, kas ar 2024.gada 11.novembrī iemaksāta Valsts kases kontā Nr. LV55TREL1060190911200 (maksājuma summa: 242,99 EUR, maksājuma mērķis: valsts nodevas, /Persona A/, /Personas kods A/).

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 30.oktobrī un nav pārsūdzams, ja vien puse neiesniedz pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Pilna sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 28.novembrī. Šādu spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

**Tiesnese Dagnija Palčevska**