Lietas Nr. 11087169013
Lietas arhīva Nr. K27-0237-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 30.janvārī
Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs A. Celms,
ar sekretāru V.Safonovu, tulku D.Kivlenieci,
piedaloties prokurorei A.Bundei,
zv. advokātam V. Jakobijam,
atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā izskatīja krimināllietu Nr. 11087090013, kurā apsūdzēts /pers. B/, personas kods: /pers.kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma (turpmāk spriedumā KL) 176.panta otrās daļas, tiesa,-

konstatēja:

apsūdzētais /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, (laupīšanu) un konkrēti:

2013.gada 20.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, laika posmā no plkst. 02.00. līdz plkst. 03.00., atrodoties Rīgā, Minsterejas ielas un11.novembrakrastmalas krustojumā, /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, laupīšanas izdarīšanas nolūkā un mantkārīgu tieksmju vadīti piegāja pie /pers. C/. Rīkojoties saskaņā ar lomu sadalījumu, /pers. B/, lai pārvarētu cietuša iespēju pretoties mantas nolaupīšanai, pielietoja fizisku spēku, t.i., vardarbību un satvēra /pers. C/ aiz kakla, vienlaicīgi to saspiežot, tādējādi sagādājot viņam fiziskas sāpes. Tajā laikā, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā persona, izmantojot apstākli, kad /pers. B/ turēja /pers. C/, no viņa somas nolaupīja mobilo telefonu Apple I phone 4 S LVL 417 vērtībā, kurš atradās mobila telefona maciņā LVL 15 vērtībā, ādas naudas maku „Puma" LVL 30 vērtībā, kurā atradās nauda LVL 20 un dažādu banku un veikalu klientu kartes, autovadītāja apliecība uz /pers. C/ vārda, bez materiālās vērtības, pēc kā /pers. B/ un pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā persona ar /pers. C/ nolaupītajām mantām LVL 482 vērtībā no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja, tādējādi realizējot savu kopīgo noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas iegūšanu.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 176.panta otrajā daļā.

Cietušais/pers. C/ kaitējuma kompensāciju tiesas sēdē neuzturēja.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/, pilnībā atzina sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas.

Apsūdzētais/pers. B/ piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, atzina arī kaitējuma kompensāciju.

Uzklausot apsūdzētā /pers. B/, viņa aizstāvja un prokurores, cietušā viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par apsūdzētā /pers. B/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. B/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa apsūdzētā /pers. B/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46. pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Attiecībā par apsūdzēto krimināllietā noskaidrots, ka: /pers. B/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, LR pilsonis, agrāk sodīts, nestrādājošs, ar deklarēto dzīves vietu /adrese/, neatrodas psihiatra uzskaitē, bet atrodas narkologa uzskaitē, bijis līdz apcietinājumam nodarbināts, no ieslodzījumu vietas raksturots apmierinoši, tēvs un māte ir invalīdi, kuriem nepieciešama palīdzība.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu ir vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo.

Par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta 2.daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. B/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu. Tiesa uzskata, ka apsūdzētam nosakāms brīvības atņemšanas sods, jo apsūdzētais nav stājies uz labošanas ceļa, to apliecina, ka ticis izsludināts meklēšanā un ir iepriekš notiesāts un spriedums jau stājies likumīgā spēkā, galīgo sodu nosakot, piemērojot KL 50.p. 5.d., bez mantas konfiskācijas, ar probācijas kontroli.

Soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku šajā lietā. Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 9.novembra līdz 2015.gada 30.janvārim.

Apsūdzētam/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus- telefonu „I phone 4S"atgriezt cietušā /pers. C/, personas kods:/personas kods/, likumīgajā valdījumā, bet CD disku ar video ierakstu pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d., 528. un 529. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods: /pers.kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā, izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1(vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Pamatojoties uz KL 50.p. 5.d. galīgo sodu, saskaņā ar 2014.gada 26.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, /pers. B/ noteikt ietverot vieglāko sodu smagākajā, uz 1(vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Apsūdzētam/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 30.janvāra.

Soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku šajā lietā no 2014.gada 9.novembra līdz 2015.gada 30.janvārim.

Lietiskos pierādījumus- telefonu „I phone 4S"atgriezt cietušā /pers. C/, personas kods: /pers.kods/, likumīgajā valdījumā, CD disku ar video ierakstu – iznīcināt, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena ir 2015.gada 30.janvāris.

Tiesnesis A.Celms