Lietas Nr. 107019713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2013. gada 5. decembrī

Aizkraukles rajona tiesas

tiesnese S. Daukšte,

ar tiesas sēdes sekretāri D. Venderoti,izskatīja atklātā tiesa sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/, /personas kods/,** dzimuša/datums/, dzīvojoša /adrese/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 170.[1] pantā.

Aprakstošā daļa

2013. gada 15. novembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors/valsts amatpersona/ sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka 2013. gada 22. oktobrī, plkst. 17.00 Jaunjelgavas novadā Seces pagastā pie mājām /Nosaukums/ /pers. C/ pie sevis celofāna maisiņā glabāja vienu 0,5 L tilpuma pudeli ar uzrakstu „Vichy", kurā iekšā atradās iepildīts nelikumīgs alkohols un vienu 0,5 L tilpuma pudeli ar uzrakstu „Sprite", kurā iekšā atradās iepildīts nelikumīgs alkohols. Par alkohola nelikumīgu izcelsmi liecina 2013. gada 7. novembra eksperta atzinums Nr. 1316100.

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 170.[1] pantā.

/pers. C/ un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi Aizkraukles rajona tiesā 2013. gada 5. decembrī plkst. 14.00 neieradās. Par tiesas sēdi /pers. C/ un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei paziņots 2013. gada 21. novembrī nosūtot ierakstītā sūtījumā tiesas pavēsti *(lietas 1., 15. lapa)*.

LAPK 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez personas, kuru sauc pie administratīvā atbildības un lestādes pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes. Lietas dalībniekiem par tiesas sēdi ir bijis paziņots LAPK 289.[6] panta kārtībā. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, un lestāde nav vēlējusies izmantot savas attiecīgi LAPK 260. pantā un 289.[2] pantā paredzētās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Ar lietas materiāliem konstatēts sekojošais.

2013. gada 22. oktobra rakstveida paskaidrojumā par notikušo 2013. gada 22. oktobrī /pers. C/ norādījis, ka Jēkabpilī uz tirgus iegādājies divas 0,5 L tilpuma alkohola pudeles. Alkohols bijis ieliets Coca Cola un Vichy pudelē. Alkoholu pircis tāpēc, ka veikalā alkohols ir dārgs, to nevarot atļauties nopirkt *(lietas 9. lapa).*

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors /valsts amatpersona/ 2013. gada 22. oktobra ziņojumā norādījis, ka 2013. gada 22. oktobrī, plkst. 17.00 Jaunjelgavas novadā, Seces pagastā, pie mājām /Nosaukums/, veicot dienesta pienākumus savā apkalpojamā teritorijā, konstatējis, ka /pers. C/ savās mantās glabājis vienu caurspīdīgas krāsas polimēra 0,5 L tilpuma pudeli ar uzrakstu „Vichy", vienu zaļganas krāsas polimēra 0,5 L tilpuma pudeli ar uzrakstu „Sprite", kurās bijis iepildīts bezkrāsains šķidrums, kam specifiska alkohola smaka. Ar apskates protokolu minētās pudeles izņemtas. Par minēto faktu 2013. gada 22. oktobrī uzsākta administratīvā lietvedība Nr. 531 pēc LAPK 170.[1] panta pazīmēm *(lietas 4. lapa)*.

Ar 2013. gada 22. oktobra lēmumu par /pers. C/ pārkāpumu uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība Nr. 531 *(lietas 8.lapa)*.

2013. gada 22. oktobrī, Jaunjelgavas novadā, Seces pagastā, pie mājām /Nosaukums/ sastādīts apskates protokols, kurā apskatīta polimēra materiāla 0,5 litra tilpuma pudele ar uzrakstu „Vichy" un polimēra materiāla 0,5 litra tilpuma pudele ar uzrakstu „Sprite", kas atrodas pie /pers. C/ celofāna maisiņā. Pudelēs atrodas bezkrāsains šķidrums, kam specifiska alkohola smaka. Minētās pudeles tiek

izņemtas *(lietas 10. lapa).*

No 2013. gada 7. novembra eksperta atzinuma par spirta un alkoholisko dzērienu ekspertīzes veikšanu Nr.1316100 zināms, ka eksperta rīcībā iesniegtajās vienā 0,5 L tilpuma polimērmateriāla pudelē ar etiķeti „Vichy...” ar skrūvējamu vāciņu un vienā 0,5 L tilpuma polimērmateriāla pudelē ar etiķeti „Sprite...”ar skrūvējamu vāciņu kopā esošie 810 mL bezkrāsas caurspīdīgs šķidrums ar specifisku smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) attiecīgi 36,5 %, 37,9 % ir pašizgatavots alkoholisks dzēriens, kas izgatavots no etilspirta un ūdens *(lietas 13.-14.lapa).*

2013. gada 15. novembrī par /pers. C/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA 927644 *(lietas 2. lapa)*.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis LAPK 170.^{1} pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 170.^{1} pantu administratīvā atbildība iestājas par nelegāli izgatavotu (ražotu) vai viltotu alkoholisko dzērienu vai spirtu saturošu šķidrumu, kuri nav alkoholiskie dzērieni, bet kurus piedāvā kā alkoholiskos dzērienus (nelikumīgi alkoholiskie dzērieni) vai spirta iegādāšanos.

Tiesnese secina, ka /pers.C/Jēkabpils tirgū precīzi nenoskaidrotā laikā iegādājies divas 0,5 L tilpuma polimērmateriāla pudeles ar etiķeti „Vishy”un „Sprite” ar nelikumīgu alkoholu, kas izgatavots no etilspirta un ūdens ar stiprumu (etilspirta saturu) attiecīgi 36,5 %, 37,9 %, kuras 2013. gada 22. oktobrī, plkst. 17.00 Jaunjelgavas novadā, Seces pagastā pie mājām /Nosaukums/ pie viņa tika atrastas un izņemtas.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 170.^{1} pantā.

Nosakot sodu tiesnese ņem vērā /pers. C/ izdarītā pārkāpuma raksturu un viņa personību, to, ka viņš agrāk administratīvi sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē *(lietas 6.-7.lapa)*, nestrādā, apgādājamo personu nav.

/pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Minēto iemeslu dēļ tiesnese atzīst, ka /pers. C/ piemērojams naudas sods un tas būs samērīgs un taisnīgs sods par viņam inkriminēto pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 274.^{1} pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. LAPK 274.^{1} panta 3. punktā noteikts, ka priekšmeti, kuriem nav nekādas vērtības vai citas vērtības un kurus nevar izmantot, ir jāiznīcina. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās divas polimērmateriāla pudeles ir iznīcināmas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar LAPK 32., 33., 34., 170.^{1}, 260., 289. ^{11} , 289.^{12}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a:

Atzīt par vainīgu **/pers. C/,** /personas kods/**,**Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 170.^{1} pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu Ls 10,00 (desmit latu) apmērā.

Divas 0,5 litri tilpuma polimērmateriāla pudeles iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte