NORAKSTS

Lietas Nr. C30749516
Lietas arhīva Nr. C-7495-16/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa tiesnese I.Pujate rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "4finance" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2016.gada 19.septembrī AS "4finance" (turpmāk – prasītājs) cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar atsauci uz Civillikuma 1., 5., 1587., 1651., 1652.panta trešo daļu, 1753., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1934., 1943., 1946.pantiem.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 19.aprīlī atbildētājs VAS "Latvijas pasts" Rīgas 10.pasu nodaļā aizpildīja pieteikuma veidlapu kredīta saņemšanai no prasītāja, norādot nepieciešamās ziņas par sevi, pēc kā atbildētājs tika reģistrēts prasītāja iekšējā datorsistēmā kā klients un viņam tika izveidots klienta lietotāja konts prasītāja mājas lapā www.smscredit.lv. Prasītājs norāda, ka atbildētāja identitāti VAS "Latvijas pasts" Rīgas 10.pasta nodaļā tika pārbaudīta pēc uzrādītās Latvijas Republikas Pilsoņa pases. Pēc iepriekšminēto darbību veikšanas, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts SMScredit.lv Aizdevuma līgums Nr.659619001.

2013.gada 10.septembrī atbildētājs VAS "Latvijas pasts" Rīgas 06.pasta nodaļā aizpildīja pieteikumu SMScredit.lv kredīta 426,86 *euro* (300,00 LVL) apmērā saņemšanai, vienlaicīgi akceptējot prasītāja piedāvātos noteikumu grozījumus starp pusēm noslēgtajam aizdevuma līgumam, kā rezultātā sākotnēji noslēgtā aizdevuma līguma noteikumi tika grozīti un tā nosaukums tika mainīts uz Kredītlīnijas līgums Nr.659619 (turpmāk – Līgums). Kredīta pieprasījums tika apstrādāts un pieņemts lēmums par pieprasītās kredīta summas piešķiršanu atbildētājam. Pieprasītā kredīta summa 426,86 *euro* (300.00 LVL) apmērā 2013.gada 10.septembrī skaidrā naudā tika izsniegta atbildētājam VAS "Latvijas pasts" Rīgas 06.pasta nodaļā, tādējādi uz Kredītlīnijas līguma Nr.659619 pamata atbildētājam tika izsniegts SMScredit.lv kredīts Nr.659619003 426,86 *euro* (300,00 LVL) apmērā ar kredīta piešķiršanas komisiju 42,69 *euro* (30,00 LVL) apmērā, un ar kredīta summas atmaksas termiņu līdz 30 dienām, t.i. līdz 2013.gada 10.oktobrim.

Ņemot vērā, ka pielīgtajā termiņā (2013.gada 10.oktobrī) atbildētājs neveica ne izsniegtā kredīta apmaksu, ne kredītlīnijas atmaksas termiņa pagarināšanas komisijas maksas apmaksu saskaņā ar Līguma noteikumu 8.3.punktu, tad saskaņā ar Līguma 10.1.1.punktu atbildētājam par laika periodu no 11.10.2013. līdz 24.10.2013. jeb 14 kavējuma dienām tika aprēķināti nokavējuma procenti 3,53 *euro* apmērā par katru kavējuma dienu t.i. 49,42 *euro*.

2013.gada 24.oktobrī atbildētājs veica kredīta summas apmaksas termiņu pagarinājumu, tādā veidā pagarinot kredīta summas apmaksas termiņu līdz 2013.gada 07.novembrim.

Ņemot vērā, ka pielīgtajā termiņā (2013.gada 07.novembrī) atbildētājs neveica ne izsniegtā kredīta apmaksu, ne kredītlīnijas atmaksas termiņa pagarināšanas komisijas maksas apmaksu saskaņā ar Līguma noteikumu 8.3.punktu, tad saskaņā ar Līguma 10.1.1.punktu atbildētājam par laika periodu no 08.11.2013. līdz 06.12.2013. jeb 29 kavējuma dienām tika aprēķināti nokavējuma procenti 3,53 *euro* apmērā par katru kavējuma dienu t.i. 102,37 *euro*.

2013.gada 06.decembrī atbildētājs atkārtoti veica kredīta summas apmaksas termiņu pagarinājumu, tādā veidā pagarinot kredīta summas apmaksas termiņu līdz 2013.gada 13.decembrim.

Ņemot vērā, ka pielīgtajā termiņā (2013.gada 13.decembrī) atbildētājs neveica ne izsniegtā kredīta apmaksu, ne kredītlīnijas atmaksas termiņa pagarināšanas komisijas maksas apmaksu saskaņā ar Līguma noteikumu 8.3.punktu, tad saskaņā ar Līguma 10.1.1.punktu atbildētājam par laika periodu no 14.12.2013. līdz 31.12.2013. jeb 18 kavējuma dienām tika aprēķināti nokavējuma procenti 3,53 *euro* apmērā par katru kavējuma dienu t.i. 63,54 *euro*. Par laika periodu no 01.01.2014. līdz 29.02.2014. jeb 60 kavējuma dienām tika aprēķināti nokavējuma procenti 3,52 *euro* apmērā par katru kavējuma dienu, t.i. 211,20 *euro* apmērā. 29.02.2014., kad nokavējuma procenti bija aprēķināti 426,53 *euro* apmērā, prasītājs apturēja nokavējuma procentu aprēķinu.

Prasītājs norāda, ka vairākkārtīgi ir nosūtījis atbildētājam atgādinājuma un brīdinājuma vēstules kā arī veicis zvanus uz atbildētāja mobilā telefona numuru ar aicinājumu veikt saistību izpildi, bet tā kā atbildētājs uz prasītāja vairākkārtējiem piedāvājumiem nokārtot savas maksājuma saistības sakarā ar Kredītlīnijas līguma Nr.659619 ietvaros 10.09.2013. izsniegto kredītu Nr.659619003 nav atsaucies, tad prasītājs vēršas tiesā ar prasību par parāda piespiedu piedziņu tiesvedības ceļā.

[1.2] Prasībā lūgts piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu 896,08 *euro* apmērā, kas sastāv no pamatparāda 469,55 *euro* un nokavējuma procentiem 426,53 euro apmērā; valsts nodevu 134,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā no neapmaksātās pamatsummas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] 2016.gada 20.septembrī atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2016.gada 20.oktobrim, papildus informējot, ka paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī izskaidrojot atbildētāja tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu.

Atbildētājs nedz norādītajā termiņā, nedz līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav sniedzis paskaidrojumus par iesniegto prasības pieteikumu, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2016.gada 31.oktobrī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 15.decembrī un par iespēju saņemt sprieduma norakstu, sākot ar minēto datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, proti, ierakstītā pasta sūtījumā, ierakstītā pasta sūtījumā ar paziņojumu par saņemšanu vai vienkāršā pasta sūtījumā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, un fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Ievērojot to, ka prasības pieteikuma noraksts atbildētājam nosūtīts ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi un pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā tika paziņots 2016.gada 31.oktobrī, nosūtot minēto informāciju uz prasības pieteikumā norādītajām adresēm, tiesa uzskata, ka pusēm tiesas dokumenti un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir nosūtīti Civilprocesa likuma 56.pantā un 56.[1]pantā noteiktajā kārtībā.

Noraidījums tiesnesei līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav pieteikts.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[18] panta pirmo daļu lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.[3] nodaļā „Lietas par maza apmēra prasībām" paredzētos izņēmumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajai daļai, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ievērojot to, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas procesuālās tiesības, kas paredzētas Civilprocesa likuma 250.[2 3] un 250.[24] pantā, proti – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

[5] Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietas materiāliem pievienotais 2013.gada 19.aprīļa pieteikums aizdevuma saņemšanai un 2013.gada 10.septembra pieteikums aizdevuma saņemšanai apstiprina, ka prasītājs un atbildētājs nodibinājuši saistību tiesiskās attiecības, uz kuru pamata atbildētājs saņēmis aizdevumu Ls 300,00 (426,86 *euro*) apmērā ar kredīta piešķiršanas komisiju Ls 30,00 (42,68 *euro*) apmērā ar kredīta summas atmaksas termiņu līdz 30 dienām. Vienlaikus atbildētājs apliecinājis, ka ir pilnībā iepazinies un piekritis aizdevuma līguma vispārīgajiem noteikumiem.

Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma vispārējiem noteikumiem, puses vienojās par Kredītlīnijas limitu, kuru aizdevējs piešķir aizņēmējam. Līguma darbības laikā pēc atbilstoša aizņēmēja pieprasījuma saņemšanas aizdevējs izsniedz aizņēmējam Kredītlīnijas summas Kredītlīnijas limita ietvaros *(lietas 14.lapa)*.

Ar savu parakstu uz pieteikumu atbildētājs apstiprināja, ka vēlas saņemt kredītu norādītajā apmērā uz norādīto termiņu un ir pilnībā iepazinies, un piekrīt īstermiņa Aizdevuma līguma noteikumiem, kas pieprasījuma iesniegšanas dienā publicēts mājas lapā www.smscredit.lv *(lietas 30.lapa)*.

Aizdevuma izsniegšanu atbildētājam apliecina lietas materiāliem pievienotais VAS "Latvijas pasts" izmaksas orderis *(lietas 31.lapa)*.

Tādējādi tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, kā neapstrīdēts tas ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītāja saistību izpildi apstiprina lietas materiāliem pievienotais VAS "Latvijas pasts" izmaksas orderis, kas apstiprina, ka atbildētājam tika izsniegts aizdevums 300,00 LVL apmērā *(lietas 31.lapa)*.

Atbilstoši Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 7.1.punktam aizņēmējs atmaksā aizdevējam kredītlīnijas summas, kā arī maksā kredītlīnijas summu lietošanas komisiju saskaņā ar cenrādi, savukārt vispārīgo noteikumu 6.2.punktā noteikts, ka aizņēmējs maksā aizdevējam pagarināšanas komisiju saskaņā ar rēķinā norādīto apmēru līguma 8.sadaļā noteiktajā kārtībā, kas, savukārt, noteic, ka par kredītlīnijas summas atmaksas termiņu puses vienojas katru reizi atsevišķi pie attiecīgās kredītlīnijas summas izmaksas pieprasīšanas.

Atbilstoši Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 7.6.punkta prasībām līgumā noteiktās aizņēmēja maksājumu saistības ir

izpildītas ar brīdi, kad maksājumu summas ir ieskaitītas aizdevēja kontā.

Kā izriet no prasības pieteikuma, atbildētājs 2013.gada 24.oktobrī u n 2013.gada 06.decembrī veica kredīta summas atmaksas termiņu pagarinājumu, bet atbildētājs maksājumus piešķirtā kredīta samaksai nav veicis.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai paskaidrojumus par prasību vai pierādījumus, kas liktu apšaubīt prasītāja norādītos apstākļus un veiktos aprēķinus, vai kas apstiprinātu pielīgto saistību izpildi un parāda summas samaksu pilnā apmērā vai kādā daļā.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis sava prasījuma pamatotību un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 469,55 *euro*, kas sastāv no atbildētājam izsniegtās kopējās aizdevuma pamatsummas 426,86 *euro* un aizdevuma piešķiršanas komisijas maksas 42,69 *euro*.

[7] Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus par katra kavējuma dienu par laika periodu no 2013.gada 14.decembra līdz 2014.gada 29.februārim 426,53 *euro* apmērā.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756.panta noteikumiem, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Saskaņā ar Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 10.1.1.punktu prasītājs piemēro aizņēmējam nokavējuma procentus 0,75% apmērā no kopējās kavēto maksājumu summas par katru kavējuma dienu un nodot informāciju par saistību neizpildi Līguma 11.2. punktā minētajām personām, kuras apkopo informāciju par parādniekiem, negatīvi ietekmējot aizņēmēja kredītvēsturi.

Tiesai nav iesniegtas ziņas, kas dotu pamatu apšaubīt prasītāja veiktā nokavējuma procentu aprēķina pamatotību – atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja veikto aprēķinu atbilstību līguma noteikumiem, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, kas dotu pamatu atzīt, ka no līguma izrietošās saistības ir izpildītas, un nokavējuma procentu apmērs nepārsniedz galvenā parāda pamatsummu, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība par nokavējuma procentu piedziņu no atbildētāja 426,53 *euro* apmērā ir pamatota un apmierināma.

[8] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru.

Prasītājs lūdzis noteikt tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus – 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas, kas atbilst Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumiem. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 469,55 *euro*, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[9] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs, ceļot prasību tiesā, samaksājis valsts nodevu 134,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro (lietas 9.-10.lapa)*.

Ņemot vērā to, ka prasība apmierināta pilnībā, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi par samaksāto valsts nodevu 134,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 *euro,* kopā 139,11 *euro*.

[10] Civilprocesa likuma 204^{1}.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189. – 195., $204.^{1}$, $250.^{27}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "4finance", reģistrācijas Nr.40003991692, **1 035,19 *euro*** (viens tūkstotis trīsdesmit pieci *euro* un deviņpadsmit centi), kas sastāv no:

– pamatparāda 469,55 *euro* (četri simti sešdesmit deviņi *euro* un piecdesmit pieci centi);

– nokavējuma procentiem par laiku no 2013.gada 14.decembra līdz 2014.gada 29.februārim 426,53 *euro* (četri simti divdesmit seši *euro* un piecdesmit trīs centi);

– tiesas izdevumiem 139,11 *euro* (viens simts trīsdesmit deviņi *euro* un vienpadsmit centi).

Samaksa par labu prasītājam izdarāma AS "4finance" bankas kontā – AS "Swedbank", konts Nr.LV36HABA0551021488943.

Noteikt AS "4finance", reģistrācijas Nr. 40003991692, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% no simta gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 469,55 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2016.gada 15.decembris.