Lietas arhīva Nr. K71-1115-20/8
ECLI:LV:VRT:2020:1030.11280023120.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2020. gada 30. oktobrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Kārlis Jansons
piedaloties prokurorei Sandrai Kalniņai
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā paredzēto noziegumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. A/ būdams alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras ir atņemtas, un konkrēti:

2020. gada 4. oktobrī plkst. 9.53 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. jūnija spriedumu, kurš stājies spēkā 2020. gada 30. jūnijā, uz 4 (četriem) gadiem, būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 1,69 promiles, kas pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs, /pārkāpuma izdarīšanas vieta/ vadīja automašīnu /TL marka/ar reģistrācijas numuru /numurs/.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu.

Bez tam, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un konkrēti:

/pers. A/, zinādams, ka viņam ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. jūnija spriedumu, kurš stājies spēkā 2020. gada 30. jūnijā, ir sodīts ar papildsodu transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, 2020. gada 4. oktobrī plkst. 9.53 /pārkāpuma izdarīšanas vieta/ vadīja automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /numurs/, un tādā veidā izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziegumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu abu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja abu noziegumu izdarīšanu, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, un līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētā vaina abu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Izdarītie ir tīši, mazāk smagi noziegumi, nekādas reālas kaitīgas sekas nav iestājušās.

Par apsūdzētā personību ir noskaidrots, ka viņš strādā neoficiāli, apgādājamo nav, ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. jūnija spriedumu lietā Nr.1128000939320 viņš ir sodīts pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 110 stundām, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Piespiedu darbu /pers. A/ ir pilnībā izcietis.

Atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, tiesa konstatē attiecībā uz abām apsūdzībām savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Atbildību pastiprinošu apstākli attiecībā uz 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas pirmo punktu, tiesa konstatē noziedzīga nodarījuma recidīvu, bet attiecībā uz 312. panta otrajā daļā paredzēto noziegumu, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu, konstatē atbildību pastiprinošu apstākli nozieguma izdarīšanu atrodoties alkohola ietekmē.

Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka šajā lietā inkriminētos noziegumus /pers. A/ izdarījis tikai nepilnus 4 mēnešus pēc tam, kad viņš sodīts pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas.

No tā tiesa secina, ka piespiedu darbs nespēj atturēt /pers. A/ no jaunu noziegumu izdarīšanas, un tātad viņam ir piemērojams bargāks soda veids- īslaicīga brīvības atņemšana.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529. panta, Krimināllikuma 46.-48. panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312. panta otrajā paredzētā nozieguma izdarīšanā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, šos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem.

Drošības līdzekļus aizliegumu izbraukt no valsts un uzturēšanos noteiktā vietā atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634. panta ceturtās daļas pirmo punktu, sprieduma izpildi daļā par īslaicīgu brīvības atņemšanu uzdot Ieslodzījuma vietu pārvaldei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu

Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis K.Jansons