Lietas arhīva Nr. C-1434-22/27
ECLI:LV:ZRT:2022:0203.C73587821.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2022. gada 3. februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese R. Krasovska,
protokolē tiesas sēžu sekretāre I. Roznere,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu "PlusPlus Baltic" OÜ prasībā pret /pers. E/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 29. septembrī prasītāja "PlusPlus Baltic" OU cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. E/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018. gada 29. martā starp aizdevēju AS "mogo", reģistrācijas Nr. 50103541751, un atbildētāju tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr. FL29032018/0581, transportlīdzekļa *BMW 530* šasijas Nr. /šasijas numurs/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, 2002. izlaiduma gads, iegādei.

Saskaņā ar līguma noteikumiem kopējā līzinga summa bija 5439 *euro*. Līgumā tika noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu - procentu likme 45,6 % gadā. Saskaņā ar līguma maksājuma grafiku līzinga termiņš tika noteikts 29.03.2024.

[1.2] Atbildētāja no līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ aizdevējs 07.03.2019. nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, vienošanās un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu. Parāds netika samaksāts.

[1.3] Aizdevējs pārņēma transportlīdzekli savā valdījumā un tas tika pārdots 25.04.2019. par 100 *euro*.

[1.4] 2018. gada 21. novembrī aizdevējs cedēja no līguma izrietošās saistības pret atbildētāju prasītājam.

[1.5] Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943. pantu, Komerclikuma 463.-467. pantu, prasītājs lūdz tiesu:

piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 6491,16 *euro*, kas sastāv no pamatsummas 5280,21 *euro*; līgumiskajiem procentiem 353,26 *euro* par laika periodu no 29.03.2018. līdz 07.03.2019., līgumsoda 48,73 *euro*, likumiskajiem nokavējuma procentiem 808,96 *euro* par laika periodu no 07.03.2019. līdz 24.09.2021, kā arī piedzīt visus tiesas izdevumus – valsts nodevu 494,29 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, un atzīt prasītājam tiesības saņemt 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2022. gada 21. janvārī saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka prasītāja prasību uztur pilnā apmērā un lūdz tiesu civillietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes.

[2.1] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi, atlikt lietas izskatīšanu nav lūdzis.

[2.1.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021. gada 30. novembrim), tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

2021. gada 6. oktobrī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[2.1.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta prim divi daļu (likuma redakcijā, kas stājās spēkā 2021. gada 1. decembrī), ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.1 daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — uz papildu adresi, ja vien fiziskā persona nav norādījusi citu adresi saziņai ar tiesu. [..].

Tiesas pavēste atbildētājam nosūtīta 2021. gada 23. decembrī uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildus adrese deklarācijā nebija norādīta, kā arī atbildētājs nebija tiesai norādījis citu adresi saziņai ar tiesu. Tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] pantu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

[3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

[3.1] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda, kas izriet no 2018. gada 29. marta Finanšu līzinga līguma Nr. FL29032018/0581 5280,21 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1692., 1698., 1805., 1806., 1838., 1934., 1943. pantu.

[4.3] Prasība par līgumisko procentu par laika periodu no 29.03.2018. līdz 07.03.2019. 353,26 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu.

[4.4] Prasība par līgumsoda 48,73 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717. pantu.

[4.5] Prasība par likumisko procentu par laiku no 07.03.2019. līdz 24.09.2021. 808,96 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma

saskaņā ar Civillikuma 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu.

[4.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. panta, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6 % gadā) no pamatparāda summas par laiku no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa 41. pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva 494,29 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 39.- 41., 189.-193., 195., 204.[1], 208.[2]., 208.[4]., 413. un 415. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu „PlusPlus Baltic" OÜ, reģistrācijas Nr. 12273105, pamatparādu 5280,21 *euro*, līgumiskos procentus 353,26 *euro* par laika periodu no 29.03.2018. līdz 07.03.2019., līgumsodu 48,73 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 808,96 *euro* par laiku no 07.03.2019. līdz 24.09.2021., un tiesas izdevumus 499,66 *euro*, bet kopā 6990,82 *euro* (seši tūkstoši deviņi simti deviņdesmit *euro* 82 centi), samaksu veicot ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā AS „Swedbank" kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt „PlusPlus Baltic" OÜ tiesības saņemt 6 % (seši procenti) gadā no pamatparāda summas 5280,21 *euro*, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. E/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas (sastādīšanas) dienas – 2022. gada 3. februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna Civilprocesa likuma 208.[5] pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesnese (paraksts)* R. Krasovska

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.