Lietas Nr. 19520371924
K73-0411-25/10
ECLI:LV:ZRT:2025:0812.19520371924.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2025.gada 12.augustā

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese D.Danšina,

piedaloties prokuroram /Persona D/,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/Persona B/, personas kods /Personas kods A/**, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, 312.panta otrajā daļā (2 noziedzīgi nodarījumi).

Aprakstošā daļa

/Persona B/ (/Persona C/) izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

/Persona B/ (/Persona C/) ar /datums/ prokurora priekšrakstu par sodu, kas stājies spēkā /datums/, atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar sabiedrisko darbu 270 stundām un papildsodu – tiesību ierobežošanu – atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

/datums un laiks/ /Persona B/ (/Persona C/), zinot, ka papildsods pēc minēta sprieduma nav izciests, būdams persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, vadīja automašīnu*/Transportlīdzeklis B/*, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A/, /adrese/.

Ar šādām darbībām /Persona B/ (/Persona C/) izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Turklāt, /Persona B/ vadīja transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē, kā arī izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

/Persona B/ ar Rietumzemgales prokuratūras /datums/ prokurora priekšrakstu par sodu kriminālprocesā Nr./Numurs/, kas stājās spēkā /datums/, atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīts ar sabiedrisko darbu uz 270 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

/Persona B/ /datums un laiks/, zinot, ka papildsods pēc minētā prokurora priekšraksta par sodu nav izciests, būdams persona, kurai transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,38 promiles, vadīja transportlīdzekli*/Transportlīdzeklis B/*, ar valsts reģistrācijas numuru /Transportlīdzeklis A/, /pilsētas nosaukums/ pa /Adrese A/ ēku iekšpagalmu, līdz /Persona B/ tika apturēts.

Ar šādām darbībām /Persona B/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /Persona B/ savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /Persona B/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas un viņa nodarījumi kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /Persona B/ izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais /Persona B/ agrāk sodīts ar Rietumzemgales prokuratūras prokurora /datums/ Prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar sabiedrisko darbu uz 270 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem. Sabiedriskais darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Pēc apsūdzētā vārdiem līdz apcietinājumam strādāja /valsts nosaukums/, apgādībā divi bērni.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /Persona B/ atbildību mīkstinošu apstākli katra noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /Persona B/ atbildību pastiprinošu apstākli apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Rietumzemgales prokuratūras prokurora /datums/ Prokurora priekšraksts par sodu). Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /Persona B/ atbildību pastiprinošu apstākli apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts/datums/), tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /Persona B/ izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā noteiktās tiesības uz sadarbību, izvēloties vienkāršāku procesu – piekrītot neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, to, ka apsūdzētais neizciestā soda laikā turpina izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, kas saistīti ar izvairīšanos no tiesību ierobežošanas soda izciešanas un transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai aizsargātu sabiedrības drošību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializētu sodīto personu, panāktu, ka notiesātais un citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /Persona B/ nosakāms brīvības atņemšanas sods, jo vieglāks soda veids viņu neatturēja no jaunu noziegumu izdarīšanas. Apsūdzībā pēc Krimināllikum 262.panta pirmās daļas ir piemērojams papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas konkrētā panta soda sankcijā ir noteikts kā obligāts.

Galīgais sods nosakāms, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un smagumu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, drošības līdzeklis – apcietinājums ir saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14} panta 1.^{1}daļu no /Persona B/ valsts labā piedzenama daļēja transportlīdzekļa –*/Transportlīdzeklis B/*, valsts reģistrācijas numurs /Transportlīdzeklis A/, vērtība.

Lietiskie pierādījumi: automašīna */Transportlīdzeklis B/*, valsts reģistrācijas numurs /Transportlīdzeklis A/, un 1 gab. aizdedzes atslēga, kas atdota /Persona A/ – atstājama /Persona A/.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/Persona B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, 312.panta otrajā daļā un sodīt:

-pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts /datums un laiks/) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts /datums un laiks/) ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem;

-pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas (noziedzīgais nodarījums izdarīts /datums un laiks/) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no /datums un laiks/ līdz /datums un laiks/, kas atbilst 1 brīvības atņemšanas dienai un no /datums/ līdz spriedums stāsies spēkā.

Saglabāt drošības līdzekli – apcietinājumu – līdz spriedums stāsies spēkā.

Galīgo sodu, kas /Persona B/ jāizcieš uz sprieduma taisīšanas brīdi, t.i., /datums/, noteikt – brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem 25 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14} panta 1.^{1}daļu piedzīt no /Persona B/ valsts labā daļēju transportlīdzekļa –*/Transportlīdzeklis B/*, valsts reģistrācijas numurs /Transportlīdzeklis A/, vērtību – 3000 *euro*, nosakot termiņu konfiscējamās mantas aizstāšanas vērtības labprātīgai atlīdzināšanai - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par konfiscējamās mantas aizstāšanas vērtības atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus: automašīnu */Transportlīdzeklis B/*, valsts reģistrācijas numurs /Transportlīdzeklis A/, un 1 gab. aizdedzes atslēgu, kas atdota /Persona A/ – atstāt /Persona A/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darbdienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese D.Danšina