Lietas Nr.C29473316
Lietas arhīva Nr. C-4733-16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 22.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga
rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2016.gada 11.maijā saņemta /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka laulībā ar atbildētāju /datums/ir dzimusi meita /pers. C/. Atbildētājs nesniedz materiālo atbalstu meitas uzturam. Prasītājai nav zināmi atbildētāja ienākumi. Prasītāja strādā algotu darbu, un ienākumi vidēji mēnesī ir aptuveni 250 EUR. Meita ir nepilngadīgā, un ikdienas aizgādību nodrošina prasītāja. Atbildētāja pienākums ir iespēju robežās rūpēties par bērnu. Ievērojot noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, atbildētāja pienākums ir maksāt uzturlīdzekļus meitas uzturam minimālajā apmērā līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai. Prasība pamatota ar Civillikuma 177.pantu, 179.pantu, 180.pantu, 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu. Prasītāja prasījumi: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus nepilngadīgās meitas /pers. C/ uzturam 111 EUR uzturam ik mēnesi līdz 18 gadu vecumam, bet ne mazāk kā MK noteikumos noteiktajā apmērā, sākot no pieteikuma iesniegšanas dienas, kā arī noteikt, ka spriedums izpildāms nekavējoties.

Prasītājas ieskatā lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

[2] Atbildētājs savā paskaidrojumā tiesai norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Atbildētāja ieskatā lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Lietas dalībniekiem 2016.gada 27.maijā paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 22.augustā. (lietas 18.lapa)

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi tos kopumā, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Civillikuma 177.panta pirmā – ceturtā daļa noteic, ka līdz pilngadības sasniegšanai (219.p.) bērns ir vecāku aizgādībā. Aizgādība ir vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu un viņa mantu un pārstāvēt bērnu viņa personiskajās un mantiskajās attiecībās. Rūpes par bērnu nozīmē viņa aprūpi, uzraudzību un tiesības noteikt viņa dzīvesvietu. Bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta piekto daļu minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.apakšpunkts noteic, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem vecumā no 7 līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai minimālos uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumu Nr.656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punktu minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 *euro.*

Ievērojot norādīto, no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi bērna uzturam 111 EUR mēnesī no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēnešalgas līdz bērna pilngadības sasniegšanai, maksājumus veicot līdz katra tekošā mēneša 15.datumam. Ja pēc sprieduma spēkā stāšanās, ar kuru no atbildētāja ir piedzīti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājuma apmēru noteikšanu, katra puse ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra grozīšanu.

[6] Prasītāja lūdz noteikt, ka spriedums lietā izpildāms nekavējoties.

Atbildētājs savos paskaidrojumos norāda, ka ir atvēris kontu uz bērna vārdu un turpinās rūpēties par meitu, kā arī finansiāli palīdzēt. Tiesa uzskata, ka katra vecāka pienākums ir rūpēties par savu bērnu atbilstoši viņa mantiskam stāvoklim, kas neliedz individuāli atvērt bērnam kontu, taču minētās darbības nav atzīstamas par bērna ikdienas aprūpi un nav attiecināms uz nepieciešamo uzturlīdzekļu apmēru, t.i., ēdiens, apģērbs, mājoklis,

veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu. Pierādījumi par to, ka atbildētājs segtu daļu no mājokļa, apģērba, ēdiena un citu ikdienas nepieciešamo izdevumu segšanā, lietā nav iesniegti.

Ņemot vērā prasības pieteikumā norādītos apstākļus, ka atbildētājs nepiedalās bērna uzturēšanā, bet uztura došanas pienākums bērnam ir katram no vecākam, tiesa uzskata, ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam ir izpildāms nekavējoties, jo Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts - *pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā var noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāmi spriedumi: 1) par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam [..]*.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, prasības apmierināšanas gadījumā tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tiesa konstatē, ka prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu pie prasības celšanas uz likuma pamata ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem, prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu valstij ir piedzenama valsts nodeva, kas, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta noteikumiem ir 199,80 EUR, proti, 15% no prasības summas (prasības summa 111 EUR x 12 mēneši = 1`332 EUR).

Faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,28 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 3.lapa). Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja par labu valstij saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 42.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 205.panta pirmās daļas 1.punktu, 250.^{25}, 250.^{27}pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus /pers. C/, dzimušas /datums/uzturam ik mēnesi no 2016.gada 11.maija līdz pilngadībai 111 EUR (viens simts vienpadsmit *euro*) apmērā, bet ne mazākā, kā 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Maksājumi veicami /pers. A/ norēķinu kontā Nr./numurs/, līdz katra mēneša 15.datumam.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: valsts nodevu 199,80 EUR (viens simts deviņdesmit deviņi *euro* 80 centi), kas iemaksājama Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, Konta Nr.LV55TREL1060190911200, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Iemaksas mērķis: Valsts nodeva tiesu iestādē – C29473316; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 EUR (seši *euro* 28 centi), kas iemaksājami saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C29473316.

Labprātīgi izpildot spriedumu samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt tiesai, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2016.gada 22.augusta, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Sanita Rūtenberga