Lietas Nr. C33253614
Lietas arhīva Nr. C-0408-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2014.gada 20.maijā

Talsu rajona tiesa

tiesnese I.VALBAKA,

izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības (turpmāk – AS) „Olaines ūdens un siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

AS„Olaines ūdens un siltums" (turpmāk – prasītāja) 2014.gada 16.janvārī cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāju) par apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda par laiku no 2009.gada 1.novembra līdz 2014.gada 1.janvārim par dzīvokļa īpašumu Nr./adrese/ 1278,02 EUR un noligto procentu 71,90 EUR piedziņu saskaņā ar 2008.gada 27.septembra Dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumu, 2009.gada septembra Aktu par namīpašuma nodošanu – pieņemšanu pārvaldīšanā un apsaimniekošana, 2013.gada decembra rēķinu, izdruku par maksājumiem, parāda aprēķinu. Prasības pamatojumam norādīts Civillikuma 1488., 1770., 1775., 1779.pants, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants. Prasītāja arī norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē. (skatīt lietas 4.-5.lapu)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 250.^{21}panta noteikumiem2014.gada 20.janvārī atbildētājam tika izsūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus (skatīt lietas 53.lapu).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē, un tas saskaņā ar CPL 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

CPL 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Paziņojums pusēm nosūtīts 2014.gada 14.martā, norādot, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2014.gada 20.maijā un spriedums būs pieejams tiesas kancelejā no 2014.gada 20.maija plkst. 15.00 (skatīt lietas 58., 59.lapu).

Saskaņā ar CPL 56.panta pirmo un piekto daļu, ievērojot 250.^{21}pantu, prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa, kā arī par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese A/. (skatīt lietas 4., 55., 58., 59.lapu)

Atbildētājam adresētie tiesas sūtījumi saņemti atpakaļ tiesā – prasības pieteikums, paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu un paskaidrojuma veidlapa saņemts 2014.gada 26.februārī ar norādēm pasta uzziņā: „ Beidzies glabāšanas laiks. Nav mājās, aicinājums. 22.01.14."; paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 20.maijā tiesā atpakaļ nav saņemts. (skatīt lietas 56.lapu)

CPL56.^{1}panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi .. un no pasta .. dokumenti nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Līdz ar to tiesa secina, ka atbildētājam likumā paredzētajā kārtībā ir paziņots par prasību un lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 20.maijā, jo prasības pieteikums un paziņojumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, un viņam kā Latvijas Republikas iedzīvotājam ir jāievēro Dzīvesvietas deklarēšanas likuma noteikumus, ka atbildētājam pašam jāuzņemas atbildība par savas rīcības tiesiskajām sekām.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi šādu apsvērumu dēļ:

No lietas materiāliem pievienotās Zemesgrāmatas informācijas par īpašumu redzams, ka atbildētājam 2008.gada 24.jūlijā nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.25, /adrese/, pamatojoties uz 2008.gada 3.jūlija pirkuma līgumu. (skatīt Olaines pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/informāciju lietas 9.-10.lapā).

Saskaņā ar 2008.gada 27.septembra dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku lēmumu nolemts dzīvojamo māju uzticēt AS „Olaines ūdens un siltums" pārvaldīšanai un apsaimniekošanai. (skatīt sapulces protokolu lietas 11.-13.lapā)

A r 2009.gada 30.septembra aktu par namīpašuma /adrese/ nodošanu un pieņemšanu pārvaldīšanā un apsaimniekošanā prasītāja uzsākusi mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no 2009.gada 1.oktobra, nosakot pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izmaksas 0,27 Ls no viena kvadrātmetra. (skatīt 14. -16.lapu)

Atbildētājam, kā dzīvokļa īpašniekam, bija saistošs Dzīvokļu īpašuma likuma 10.pantā noteiktais pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, ka sasaistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pants (likuma redakcija spēkā no 1995.gada 26.oktobra līdz 2011.gada 1.janvārim) nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

"Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta pirmās daļas 1. - 5.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus un maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes, un 13.panta 1. un 2.daļa – , ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, kā arī sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu.

Lietā iesniegts komunālo pakalpojumu aprēķins par katru mēnesi saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu regulatora 30.08.2007. lēmumu Nr.7/2007 (skatīt lietas 22.lapu), 25.11.2008. lēmums Nr.11/2008 (skatīt lietas 23.lapu), 29.04.2009. lēmumu Nr.4/2009 (skatīt lietas 24.lapu), 30.06.2011. lēmums Nr.145 (skatīt lietas 25. -27.lapu), 17.11.2010. AS „Olaines ūdens un siltums" lēmums (skatīt lietas 28.lapu), 01.10.2009. līgums Nr.128-1-TA (skatīt lietas 30. – 31.lapu).

Lietai pievienotie rēķini nav apstrīdēti, atbildētājs nav cēlis attiecīgu pretprasību izskatāmās civillietas ietvaros. Tiesa uzskata, ka atbildētājam bija pienākums izrakstītos un saņemtos rēķinus apmaksāt pilnā apmērā, jo lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs tos likumā noteiktajā kārtībā būtu apstrīdējis.

Par labu prasītājai piedzenamās summas 1278,02 EUR aprēķins par laiku no 2009.gada 1.novembra līdz 2014.gada 1.janvārim nav apstrīdēts. Tādējādi minētie fakti atzīstami par pierādītiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta 5.punktu, kur noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa uzskata, ka norādītās likumu normas piemērojamas konkrētajā gadījumā un atzīst, ka atbildētāja pienākums ir atlīdzināt prasītājai zaudējumus parāda summas apmērā, kas tai radušies, sniedzot apsaimniekošanas un komunālos pakalpojumus, kā arī siltumenerģijas pakalpojumus atbildētāja īpašumā esošajam dzīvoklim un nesaņemot samaksu par tiem.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 1278,02EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas CL 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Latvijas CL 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Savukārt, Latvijas CL 1763.panta 1.punktā noteikts, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Latvijas CL 1652.panta 3.punktā noteikts, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar iepriekš norādītājām likuma normām prasītājas prasība daļā par likumisko procentu 71,90 EUR piedziņu – 0,0164% par katru nokavējuma dienu no kopējā parāda 1278,02EUR – ir pamatota un apmierināma.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja kopējā parāda summas – 1349,92 EUR – apmēru, ievērojot, ka atbildētājs nav apstrīdējis ne pamatparāda, ne likumisko procentu aprēķinu pareizību un nav iesniedzis pierādījumus saskaņā ar CL 1838.pantu, ka samaksu ir veicis

Atbildētājs nav izmantojis viņam CPL 147.panta otrajā daļā un 148.panta otrajā, trešajā daļā paredzētās procesuālās tiesības (un arī pienākumu) un saskaņā ar CPL 93.panta noteikumiem nav iesniedzis tiesā uz likumu pamatotus paskaidrojumus ar iebildumiem pret prasību.

Tiesa uzskata, ka iegūtie pierādījumi ir pietiekami, lai atzītu, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tā samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar CPL 33.panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu 202,49 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR.

Tiesa uzskata, ka, ņemot vērā norādītās likuma normas, ievērojot, ka prasība apmierināma pilnībā, no atbildētāja par labu prasītājai ir pamats piespriest tās samaksāto valsts nodevu 202,49 EUR {aprēķins saskaņā ar CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) noteikumiem: (piedzenamā summa 1349,92 EUR x 15 procenti} un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (skatīt kvītis lietas 6., 7., 8.lapā); kā arī no atbildētāja par labu Tiesu administrācijai piedzenami līdz šim nesamaksātie tiesas izdevumi 1,03 EUR (skatīt lietas 2., 59.lapu).

Saskaņā ar CPL 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar minēto likuma normu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}pantu tiesa

nosprieda:

Apmierināt maza apmēra prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas Nr.50003182001, galveno parādu 1278,02 EUR (vienu tūkstoti divus simtus septiņdesmit astoņus *euro* un 2 centus), likumiskos procentus 71,90 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 90 centus), valsts nodevu 202,49 EUR (divus simtus divus *euro* un 49 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā piedzīt 1557,11 EUR (vienu tūkstoti piecus simtus piecdesmit septiņus *euro* un 11 centus).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos līdz šim nesamaksātos tiesas izdevumus 1,03 EUR (vienu *euro* un 3 centus), kas iemaksājami Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ilze Valbaka