Lietas Nr. C31342415
Lietas arhīva Nr. C-0201-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 21.janvārī

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Stivriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 24.augustā Nodarbinātības valsts aģentūra iesniedza Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 29.jūnijā starp prasītāju Nodarbinātības valsts aģentūru un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts līgums Nr.721/A/BDMAL-2/0199/2011 par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās no 2011.gada 29.jūnija līdz 2011.gada 18.oktobrim piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu „Ēdināšanas pakalpojumi" ar iegūstamo profesionālo kvalifikāciju „Konditors", kā arī nokārtot izglītības iestādē SIA „BUTS" profesionālās kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu kvalifikācijas „Konditors" iegūšanas apliecinoša dokumenta saņemšanai. 2011. gada 29. jūnijā Izglītības iestāde izdeva rīkojumu Nr.1432/2-8 par atbildētāja ieskaitīšanu profesionālās tālākizglītības programmā „Ēdināšanas pakalpojumi" ar iegūstamo profesionālo kvalifikāciju „Konditors". 2011.gada 17.oktobrī Izglītības iestāde izdeva rīkojumu Nr.2649/2-8 par atbildētāja atskaitīšanu no profesionālās tālākizglītības programmas „Ēdināšanas pakalpojumi" ar 2011.gada 17.oktobri par mācību neapmeklēšanu, kvalifikācijas prakses neizpildi un nepielaišanu pie eksāmena. Sakarā ar to, ka atbildētājs 2011.gada 17.oktobrī tika atskaitīts no apmācībām un tādējādi neizpildīja līgumu, prasītāja 2011.gada 26.oktobrī pieņēma lēmumu Nr.101124-192zaudl par bezdarbnieka statusa zaudēšanu. 2012.gada 28.maijā prasītāja nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr.35.1-5.2/365 par nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksu, nosakot atmaksas termiņu līdz 2012.gada 4.jūlijam. Atbildētājs noteiktajā termiņā saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājis. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai nepamatoti saņemto stipendiju 305,45 *euro* un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevas 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civillieta Nr.C31342415 Nodarbinātības valsts aģentūra maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} pantu, Preiļu rajona tiesā saņemta 2015.gada 11.novembrī.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu. Atbildētājam adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, 2015.gada 19.novembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2016.gada 21.janvārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietas materiāli apliecina, ka 2011.gada 29.jūnijā prasītāja noslēdza ar atbildētāju līgumu Nr.721/A/BDMAL-2/0199/2011 par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā, saskaņā ar kuru atbildētājs apņēmās no 2011.gada 29.jūnija līdz 2011.gada 18.oktobrim piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu „Ēdināšanas pakalpojumi" ar iegūstamo profesionālo kvalifikāciju „Konditors", kā arī nokārtot izglītības iestādē SIA „BUTS" profesionālās kvalifikācijas eksāmenu vai noslēguma pārbaudījumu kvalifikācijas „Konditors" iegūšanas apliecinoša dokumenta saņemšanai.

2011.gada 29.jūnijā Izglītības iestāde izdeva rīkojumu Nr.1432/2-8 par atbildētāja ieskaitīšanu profesionālās tālākizglītības programmā „Ēdināšanas pakalpojumi" ar iegūstamo profesionālo kvalifikāciju „Konditors".

Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pār kvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13.punkts nosaka, ka bezdarbnieks apmācības laikā saņemto stipendiju atlīdzina aģentūrai, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai, ja aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu.

Lietas materiālos esošais 2011.gada 17.oktobra sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BUTS" rīkojums Nr.2649/2-8 apliecina, ka atbildētājs tika atskaitīts no profesionālās tālākizglītības programmas ar 2011.gada 17.oktobri, sakarā ar mācību neapmeklēšanu, kvalifikācijas prakses neizpildi un nepielaišanu pie eksāmena.

Lietas materiālos esošais 2011.gada 1.decembra Nodarbinātības valsts aģentūras Preiļu filiāles lēmums par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.101124-192zaud1 apliecina, ka atbildētājs zaudēja bezdarbnieka statusu ar 2011.gada 18.oktobri.

2011.gada 29.jūnija līguma 4.10.punkts nosaka, ka bezdarbnieks apņemas 1 (viena) mēneša laikā atgriezt aģentūrai visu izglītības programmas apguves laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu.

Ministru kabineta Noteikumu Nr.212 14.punkts nosaka, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, attiecīgo summu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā piedzen tiesas ceļā.

2012.gada 28.maijā prasītāja nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr.35.1-5.2/365 par nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksu, nosakot atmaksas termiņu līdz 2012.gada 4.jūlijam. Atbildētājs noteiktajā termiņā saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājis.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt prasītājai apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju 305,45 *euro* apmērā, par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietā esošie materiāli apliecina, ka prasītāja 2012.gada 28.maijā atbildētājam nosūtīja brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas un nepamatoti izlietotās apmācību maksas atmaksu, kurā brīdināja par parāda nenomaksāšanas sekām.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savas prasības pamatotību, savukārt atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama nepamatoti izmaksātā stipendija 305,45 *euro* apmērā ar tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 5,89 *euro* (kopējā izdevumu summa – 10,59 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41., 42., 97.,190., 204.[1],250.[21], 250.[22], 250.[25] pantiem, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, nepamatoti saņemto stipendiju 305,45 *euro* (trīs simti pieci *euro* 45 *centi*), tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā – 381,29 (trīs simti astoņdesmit viens *euro* 29 *centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,89 *euro* (pieci *euro* 89 *centi*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2016.gada 21.janvāra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa