SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Lieta Nr. C09037213/88/2

Balvos, 2014.gada 20.janvārī.

Balvu rajona tiesas tiesnese J.Kamiševa,

2014.gada 20.janvārī Balvos, Bērzpils ielā 7a,

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „Lateko Līzings" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 13.novembrī prasītājs - akciju sabiedrība „Lateko Līzings" (turpmāk-AS „Lateko Līzings") - vērsies tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu Ls 167,32, maksu par saistības izpildes kontroli Ls 14,31, aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu līdz 2013.gada 8.februārim Ls 26,79, līgumsodu Ls 139,28, kopā Ls 347,70; atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskus procentus pēc likmes 6% gadā no galvenā parāda par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 8.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L451632 (turpmāk tekstā Līgums). Saskaņā ar Līguma noteikumiem, prasītājs izsniedzis atbildētājai aizdevumu Ls 179,10 apmērā (turpmāk tekstā Aizdevums), veicot atbildētājas vietā samaksu pārdevējam par preci, savukārt atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, maksāt par aizdevuma izmantošanu procentus pēc likmes 25,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku un ik mēneša maksu par aizdevumu apkalpošanu Ls 1,59, veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2014.gada 8.martam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka maksājuma uzdevums par prasītāja veikto samaksu preces pārdevējam un atbildētājas paraksts uz Līguma par preču saņemšanu pierāda, ka prasītājs savas no Līguma izrietošās saistības ir izpildījis. Savukārt atbildētāja savas saistības pret prasītāju ir izpildījusi daļēji - no Līguma noslēgšanas brīža ir veikusi divus maksājumus Ls 22,32 apmērā. Pārējie maksājumi, kuri bija jāveic saskaņā ar sastādīto Maksājumu grafiku, netika veikti.

Saskaņā ar Līguma 14.punktu, gadījumā, ja viena no Līguma pusēm nepilda savas Līgumā noteiktās saistības ilgāk par 60 dienām, otrai pusei ir tiesības pirmstermiņa izbeigt Līgumu. Pamatojoties uz Līguma 11.punktu, atbildētājai 2013.gada 6.februārī tika nosūtīts brīdinājums Nr.574/2013, ar kuru atbildētāja tika brīdināta par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2013.gada 21.februāri, gadījumā, ja saistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš netiks izpildīts. Atbildētāja nav veikusi aizdevuma, procentu un līgumsoda samaksu, kā arī nav cēlusi iebildumus pret parādsaistībām. Līdz ar to Līgums tika izbeigts ar 2013.gada 21.februāri.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Savukārt, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta ceturto daļu un attiecīgi Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumiem Nr.1219 „Noteikumi par patērētāja kreditēšanu", kreditēšanas līgumā norāda sekas par līgumsaistību pārkāpumiem. Tādējādi, saskaņā ar Līguma 13.punktu, puses vienojušās, ka par katru termiņā (atbilstoši Maksājumu grafikam) neatmaksāto aizdevuma summu, atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 1 % (viens procents) dienā no nesamaksātās summas. Savstarpēji noslēgtajā Līgumā nav atrunāta kārtība saņemto maksājumu novirzīšanai. Prasītājs, atbilstoši Civillikuma 1844.pantā noteiktajam, katru atbildētāja saņemto maksājumu novirza sākumā pamatparāda un lietošanas procentu dzēšanai un atlikušo summu līgumsoda dzēšanai. Minētā kārtība ir labvēlīga atbildētājam, jo līgumsoda esamība Līgumā neapgrūtina Līguma izpildi. Līgumsoda pieaugums, pirms termiņa izbeidzot Līgumu, apstājas ar 2013.gada 20.februāri. Prasītājs vairākkārt atgādinājis atbildētājai par saistībām, kas izriet no Līguma, izmantojot Līgumā norādīto atbildētājas paziņoto tālruņa numuru, kā arī nosūtot brīdinājumu; atbildētāja nav reaģējusi uz atgādinājumiem un brīdinājumu, nav veikusi aizdevumu, procentu un līgumsoda samaksu, kā arī nav cēlusi iebildumus vai sniegusi paskaidrojumus saistību neizpildes pamatojumam.

2012.gada 30.novembrī prasītājs iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, 2013.gada 7.maijā prasītājs iesniedzis atkārtotu pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā Balvu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā. Atbildētāja nav reaģējusi uz

AS „Latvijas Pasts” aicinājumiem pasta sūtījuma saņemšanai, līdz ar to ar tiesas lēmumiem pieteikumi tika atstāti bez izskatīšanas.

Prasītājs - AS „Lateko Līzings” norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1652., 1716., 1720., 1756., 1765.pantiem, 1946.panta pirmo daļu.

Ar Balvu rajona tiesas 2013.gada 14.novembra lēmumu AS „Lateko Līzings” prasības pieteikums tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (l.l.4.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2013.gada 14.novembrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājai, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (l.l.28.).

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegusi, nav cēlusi iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ar Balvu rajona tiesas 2013.gada 28.decembra lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā (l.l.29.), 2013.gada 28.decembrī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm (l.l.30.,31.).

Motīvu daļa

Tiesnese, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka AS „Lateko Līzings” maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. B/ ir pamatota un ir apmierināma.

2012.gada 8.februārī starp AS „Lateko Līzings” un /pers. B/ tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L451632 (l.l.14-15). Saskaņā ar minētā līguma 1.punktu, prasītājs piešķīra atbildētājai aizdevumu, atbildētājas vietā samaksājot /pers. B/ iegādājamās preces datora Acer Aspire One D257 pārdevējam pirkuma maksu/pirkuma maksas daļu. Saskaņā ar minētā līguma 2.punktu, preces pirkuma maksa par tūlītēju samaksu sastāda Ls 199,00. Aizņēmējs Līguma parakstīšanas dienā samaksā preces pārdevējam/aizdevējam daļu no preces pirkuma maksas Ls 19,90 apmērā, bet atlikušo preces pirkuma maksas daļu aizdevējs samaksā pārdevējam aizņēmēja vietā. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L451632 4.punktu, /pers. B/ piešķirtā aizdevuma summa sastāda Ls 179,10, Līguma 6.punktā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2014.gada 8.martam (l.l.14). Saskaņā ar Līguma 5.punktu, atbildētāja apņēmās maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 25,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli – 0,80% no Līguma 2.punktā minētās preces pirkuma maksas, t.i. Ls 1,59 mēnesī. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L451632 7.punktu, aizņēmēja maksājumu kopējā summa, izmantojot aizdevēja pakalpojumus, sastāv no aizdevuma summas, maksas par aizdevuma iešķiršanu un Līguma 5.punktā minētajiem maksājumiem un sastāda Ls 267,64. Saskaņā ar minētā līguma 9.punktu, /pers. B/ apņēmās atmaksāt aizdevumu, saskaņā ar maksājumu grafiku, divdesmit četru mēnešu laikā, tas ir, līdz 2014.gada 8.martam, ik mēnesi līdz 2014.gada 8.februārim, ieskaitot, maksājot Ls 11,16, bet līdz 2014.gada 8.martam veicot iemaksu Ls 10,96 apmērā (l.l.14.). Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L451632 13.punktā norādīts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīts Līguma 9.punktā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no savlaicīgi neapmaksātās summas; līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumsaistību izpildes. Saskaņā ar minētā līguma 19.punktu, līgums stājās spēkā ar līguma parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz aizņēmēja līgumsaistību izpildei; līguma 29.punkts nosaka, ka parakstot līgumu, puses apstiprināja, ka tas noslēgts labprātīgi, bez maldības, līguma teksts uz tā būtība pusēm ir saprotama un pieņemama (l.l.15.).

Prasītājs savas saistības ir izpildījis pilnībā, ko apliecina 2012.gada 14.februāra maksājuma uzdevums Nr.W-147124/190993 (l.l.17.), bet atbildētāja savas saistības pret prasītāju izpildījusi daļēji. 2013.gada 6.februārī prasītājs ir nosūtījis atbildētājai brīdinājumu Nr.574/2013, pieprasot 15 dienu laikā samaksāt parādu un līgumsodu saskaņā ar līguma noteikumiem, norādot, ka pretējā gadījumā vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu, vienlaicīgi prasītājs norādījis, ka parāda nesamaksās gadījumā Līgums tiks izbeigts ar 2013.gada 21.februāri (l.l.19., 20.). /pers. B/ nav izpildījusi prasītāja brīdinājumā izvirzītās prasības, līdz ar to, saskaņā ar Līguma 14.punktu, ar atbildētāju noslēgtais Līgums tika izbeigts ar 2013.gada 21.februāri.

2012.gada 30.novembrī prasītājs iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, 2013.gada 7.maijā iesniedzis atkārtotu pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā Balvu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā. Atbildētāja nav reaģējusi uz AS „Latvijas Pasts” aicinājumiem pasta sūtījuma saņemšanai, līdz ar to ar tiesas lēmumiem pieteikumi tika atstāti bez izskatīšanas (l.l.21., 22.).

No lietas materiāliem pievienotās izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L451632 pēc stāvokļa uz 2013.gada 24.oktobri ir redzams, ka atbildētāja pēc maksājuma grafika ir veikusi tikai divus maksājumus; uz 2013.gada 24.oktobri atbildētājas parāds pēc Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L451632 kopsummā sastādot Ls 347,70, tajā skaitā, galvenais parāds Ls 167,32, maksa par aizdevuma apkalpošanu/saistību izpildes kontroli Ls 14,31, procenti Ls 26,79 (pēc likmes 25,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 8.februārim un līgumsods par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 8.maija līdz 2013.gada 20.februārim Ls 139,28 (l.l.18.).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1576.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu. No prasības pieteikuma, lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs parādu nav samaksājis. Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu un tā aprēķina pareizību, kā arī nav iesniedzis tiesai pierādījumus par to, ka samaksa ir veikta.

Tiesnese atzīst, ka AS „Lateko Līzings" prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā, ir pamats parāda Ls 167,32, maksas par saistības izpildes kontroli Ls 14,31, nesamaksāto aizdevuma lietošanas procentu Ls 26,79 (pēc likmes 25,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 8.februārim, un līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 8.maija līdz 2013.gada 20.februārim Ls 139,28 piedziņai no atbildētājas par labu prasītājam AS „Lateko Līzings" pēc 2012.gada 8.februārī pušu starpā noslēgtā Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L451632.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to ir pamatots un apmierināms prasītāja prasījums atzīt viņam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus pēc likmes 6% gadā no galvenā parāda summas Ls 167,32 par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva Ls 52,16, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums par maza apmēra prasībām apelācijas kārtībā nav pārsūdzams. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1756., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 195., 204.^{1}, 250^{26}., 250.^{27}, 450. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības „Lateko Līzings" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, akciju sabiedrības „Lateko Līzings", reģistrācijas Nr.40003366651, labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu pēc 2012.gada 8.februāra Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L451632 uz 2013.gada 24.oktobri Ls 167,32; maksu par saistības izpildes kontroli Ls 14,31; nesamaksātos aizdevuma lietošanas procentus par laika periodu līdz 2013.gada 8.februārim Ls 26,79; līgumsodu par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 8.maija līdz 2013.gada 20.februārim Ls 139,28, kopā Ls 347,70, kā arī tiesāšanās izdevumus par samaksāto valsts nodevu Ls 52,16, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzenot Ls 403,16 (četri simti trīs lati 16 santīmi). Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, konvertēt spriedumā piespriesto summu un noteikt to EUR 573,64 (pieci simti septiņdesmit trīs *euro* 64 *euro* centi) apmērā.

Naudas līdzekļi pārskaitāmi AS „NORVIK BANKA" kods LATBLV22, konta numurs LV98LATB0006010003592.

Noteikt prasītāja – akciju sabiedrības „LATEKO LĪZINGS" – tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas Ls 167,32 (viens simts sešdesmit septiņi lati 32 santīmi) jeb EUR 238,07 (divi simti trīsdesmit astoņi *euro* 07 *euro* centi) par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 20.janvāra - Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnese J.Kamiševa