ECLI:LV:RIRT:2018:1219.C33325618.4.S

Lietas arhīva Nr. C-3256-18/7

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 19.decembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Bāliņa,
ar sekretāri A.Bukbārdi,
piedaloties prasītāja akciju sabiedrības "Latvenergo" pilnvarotai pārstāvei /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības "Latvenergo" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 19.janvārī Rīgas rajona tiesā saņemts akciju sabiedrības "Latvenergo" (turpmāk - prasītājs) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. C/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", 2009.gada 21.jūlija Ministra kabineta noteikumiem Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", līguma 2.1.1., 5.3., 5.5., 5.6.punktu, Civillikuma 1587., 1763., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu, Civilprocesa likuma 26., 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{25}pantu, Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 726,64 *euro*, likumiskos procentus 243,48 *euro,* valsts nodevu 145,52 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro,* kopā piedzenot 1118,94 *euro*; noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos nokavējuma 6% gadā no galvenā parāda par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

[2] 2018.gada 8.martā Rīgas rajona tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros prasību neatzīst.

[3] 2018.gada 3.aprīlī Rīgas rajona tiesā saņemta prasītāja paskaidrojumi, kuros uzskata atbildētāja iebildumus par nepamatotiem. Prasību uztur pilnā apmērā.

[4] Prasītāja pārstāve tiesas sēdē uztur prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa atzīst, ka ir uzskatāms, ka par tiesas sēdi atbildētājam ir paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1}pantā noteiktajam.

Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies, kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210.pantu nav pamats to atlikt.

Ņemot vērā, pusēm par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktajā kārtībā, tiesa atzīst par iespējamu skatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[7] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96.pantu, Civillikuma 1587., 1770., 1775., 1838., 2107., 2109., 2021.pantu, Ministru Kabineta noteikumu Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" un Ministru Kabineta noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29.punktu, prasība par parāda 726,64 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu, prasība par likumisko procentu 243,48 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja ir apmierināma.

Tiesas izdevumu - valsts nodevas 145,52 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 3,30 *euro* piedziņa no atbildētāja prasītāja labā piedzenama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam nosakāmas tiesības ar laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no neatmaksātā parāda pamatsummas.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, tiesa nosaka atbildētājam 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 34.pantu 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93., 96., 190., 193., 195., 204.[1] un 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, parādu 726,64 *euro* apmērā, likumiskos procentus 243,48 *euro*, nomaksāto valsts nodevu 145,52 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, samaksu veicot uz akciju sabiedrības "Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, kontu: konta Nr.LV93UNLA0050007013441, AS "SEB Banka".

Noteikt akciju sabiedrībai "Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Noteikt atbildētājam termiņu tiesas sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 19.decembra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 18.janvārī.

Tiesnese I.Bāliņa