Lietas arhīva Nr. K12-0379-23/14
ECLI:LV:DAUT:2023:0310.11320038320.2.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Daugavpilī 2023.gada 10.martā

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka

rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un 274.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

**Aprakstošā daļa**

[1] /pers. A/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus.

[1.1] /pers. A/ piesavinājās, t.i., prettiesiski izšķērdēja svešu mantu, būdams persona, kam šī manta uzticēta, un proti:

2020.gada 4.jūlijā /pers. B/, klātesot sev pazīstamajam /pers. A/, ar /Nosaukums A/ noslēdza transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgumu Nr./numurs/, saskaņā ar ko /pers. B/ tika nodots lietošanā transportlīdzeklis - vieglā automašīna "BMW530", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, šasijas Nr.WBAPX/šasijas numurs/, 4 650,00 euro vērtībā un kas piederēja /Nosaukums A/.

Tai pašā dienā uzreiz pēc šī līguma noslēgšanas /pers. B/, jau būdams šīs automašīnas lietotājs, pēc savstarpējas vienošanās ar /pers. A/ nodeva viņām šo automašīnu un tās reģistrācijas apliecību Nr./numurs/ tālāk lietošanai, kā pārvietošanās līdzekli.

/pers. A/ no /pers. B/ pieņēma savā lietošanā minēto/Nosaukums A/ piederošo vieglo automašīnu "BMW530", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, lai to izmantotu kā pārvietošanās līdzekli.

Laika posmā pēc 2020.gada 4.jūlija un, līdz 2020.gada jūlija beigām, precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, būdams persona, kam uzticēta /Nosaukums A/ piederošā vieglā automašīna "BMW530", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, mantkārīgā nolūkā to pārdeva izmeklēšanas gaitā nenoskaidrotai personai/vieta/, nenoskaidrotā vietā, un iegūto naudu izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/ mantkārīgā nolūkā piesavinājās, t.i., prettiesiski izšķērdējā viņam uzticēto /Nosaukums A/ piederošo vieglo automašīnu "BMW530", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, 4 650,00 euro vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļa paredzēto noziedzīgo nodarījumu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 31.decembrim).

[1.2] Turklāt /pers. A/ tīši iznīcināja dokumentu, kas piešķir tiesības, un proti:

Laika posmā pēc 2020.gada 4.jūlija līdz 2020.gada jūlija beigām, precīzi nenoskaidrotā laikā, Rīgā, nenoskaidrotā vietā, /pers. A/, nenoskaidrotu motīvu vadīts, nolūkā iznīcināt pie viņa esošo /Nosaukums A/ piederošās vieglas automašīnas "BMW 530" valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, reģistrācijas apliecību Nr. /numurs/, to sadedzināja.

Tādējādi /pers. A/ tīši iznīcināja šo transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību, kas pieskaitāma pie dokumentiem, kas piešķir tiesības ar tajā norādīto transportlīdzekli apliecības uzrādītājam piedalīties ceļu satiksmē.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 274.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 31.decembrim).

Motīvu daļa

[2] Prokurore un apsūdzētais /pers. A/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.1] 2023.gada 2.februāra vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. A/ piekrīt inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un 274.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

[2.2] Vienošanās protokolā tiek norādīts, ka ar Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu cietušajai personai - akciju sabiedrībai (/Nosaukums A/ radīts mantisks zaudējums, par ko tiek pieteikta kaitējuma kompensācija 4 616,06 euro apmērā. Apsūdzētais /pers. A/ kaitējuma kompensāciju atzīst un piekrīt, ka tā tiek piedzīta ar tiesas spriedumu no viņa par labu cietušajai /Nosaukums A/.

[2.3] Vienošanās protokolā tiek norādīts, ka /pers. A/ inkriminētais Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem, tas vērsts pret īpašumu, tā rezultātā cietušajai personai ir radīts mantisks zaudējums 4 616,06 euro, kas nav atlīdzināts. /pers. A/ inkriminētais Krimināllikuma 274.panta pirmajā daļa paredzētais noziedzīgais nodarījums pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem, tas vērsts pret pārvaldības kartību.

[2.4] Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņam, ir vidējā izglītība, viņa apgādībā ir nepilngadīgs bērns, dzimis 2017.gadā. /pers. A/ ir trīs reizes sodīts, pēdējo reizi notiesāts ar Daugavpils tiesas 2021.gada 5.jūlija spriedumu par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, piemērojot Krimināllikuma 51.pantu, ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem. Ar Latgales apgabaltiesas 2021.gada 5.oktobra spriedumu minētais spriedums atcelts daļā par apcietinājumā pavadītā laika neieskaitīšanu un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturtās un piektās daļas noteikumiem /pers. A/ soda termiņā ieskaitīts viņa atrašanās apcietinājumā laiks no 2020.gada 20.jūlija līdz 2020.gada 1.septembrim.

[2.5] Vienošanās protokolā ir norādīti šādi apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi.

[2.5.1] Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli abos viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzīstama savas vainas pilnīga atzīšana un vaļsirdīga liecību sniegšana.

[2.5.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams, ka abi viņa izdarītie

noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

[2.6] Prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 274.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ sodu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu ar Daugavpils tiesas 2021.gada 5.oktobra spriedumu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem, un noteikt /pers. A/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem un 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ izciesto soda daļu, ko sastāda aizturēšanas laiks no 2017.gada 7.decembra plkst.15.00 līdz 2017.gada 9.decembrim plkst.14.50, no 2017.gada 9.decembra plkst.15.00 līdz 2017.gada 11.decembra plkst.11.45, no 2017.gada 11.decembra plkst.16.50 līdz 2017.gada 12.decembra plkst.10.00 – kopā 6 (sešas) dienas un no 2020.gada 20.jūlija līdz tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ /Nosaukums A/ labā kaitējuma kompensāciju 4 616,06 *euro*.

[2.7] Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu prokurore lūdza izskatīt lietu rakstveida procesā.

[3] Ar 2023.gada 20.februāra Daugavpils tiesas tiesneses lēmumu rezolūcijas veidā nolemts kriminālllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un 274.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā iztiesāt rakstveida procesā. Likumā noteiktajā termiņā prokurore, cietušās /Nosaukums A/ pārstāvis un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un nav pieteikuši noraidījumus tiesas sastāvam.

[4] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgie nodarījumi kvalificēti pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. A/ vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

[4.1] No vienošanās protokola izriet, ka vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu, prokurore ņēma vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un ar to radīto kaitējumu – izdarīti divi tīši mazāk smagi noziegumi, kas vērsti pret īpašumu un pārvaldes kārtību, ar Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu cietušajam radīts mantisks zaudējums 4 616,06 *euro,* kas nav atlīdzināts, kā arī ziņas par apsūdzētā personību – apgādībā ir mazgadīgs bērns, tiesāts, inkriminētos noziedzīgos nodarījumus izdarīja pirms Daugavpils tiesas 2021.gada 5.jūlija sprieduma taisīšanas.

[4.2] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda mēru, prokurore ņēma vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus.

[4.3] Starp apsūdzēto un prokurori ir panākta vienošanos par cietušās pieteiktās kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

[5] Tiesa atzīst, ka 2023.gada 2.februāra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā norādīto sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim) un Krimināllikuma 274.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /pers. A/ 2023.gada 2.februārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. A/ sodu:

- par Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim) paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem;

- par Krimināllikuma 274.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/ sodu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu ar Daugavpils tiesas 2021.gada 5.oktobra spriedumu, un noteikt /pers. A/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem un 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ izciesto soda daļu, ko sastāda aizturēšanas laiks no 2017.gada 7.decembra plkst.15.00 līdz 2017.gada 9.decembrim plkst.14.50, no 2017.gada 9.decembra plkst.15.00 līdz 2017.gada 11.decembra plkst.11.45, no 2017.gada 11.decembra plkst.16.50 līdz 2017.gada 12.decembra plkst.10.00 – kopā 6 (sešas) dienas un no 2020.gada 20.jūlija līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ /Nosaukums A/labā kaitējuma kompensāciju 4 616,06 *euro* (četri tūkstoši seši simti sešpadsmit *euro* 06 centi), nosakot termiņu labprātīgais samaksai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot pienākumu iesniegt tiesas kancelejā maksājumu apliecinošo dokumentu.

Spriedumu var pārsūdzēt daļā par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka