Lietas Nr. C27253312
Lietas arhīva Nr. C-1136-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 03.septembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa

šādā sastāvā : tiesnese S. Meliņa

ar sekretāri Valsts amatpersona ,

atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā izskatīja civillietu MSIA „COMPEX" prasībā pret SIA „IT COMMUNICATIONS" par naudas summas piedziņu un

konstatēja:

2012.gada 20.decembrī tiesā celta MSIA „Compex" prasība pret SIA „IT Communications" par naudas summas piedziņu, kurā prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja nepamatoti saņemtos naudas līdzekļus LVL 7'698,62 apmērā un likumiskos procentus par svešas naudas lietošanu LVL 669,70, bet kopā LVL 8'368,32. Bez tam prasītājs lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs prasības pieteikumā norāda, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 10.maija spriedumu pasludināts SIA „Compex", reģ. Nr. 40103308005, maksātnespējas process. Par MSIA „Compex" maksātnespējas procesa administratoru iecelts sertificēts administrators /pers. B/, sertifikāta Nr. /numurs/. Ieraksts par maksātnespējas procesa pasludināšanu un kreditoru prasījumu pieteikšanās termiņu maksātnespējas reģistrā izdarīts 2012.gada 14.maijā. Prasītājs citē Maksātnespējas likuma 12.panta pirmo daļu un 65.panta 2. un 6.punktu.

Norāda, ka, pārbaudot izdrukas no SIA „Compex" norēķinu konta, konstatējis, ka SIA „Compex" ir veikusi maksājumus SIA „IT Communications" - 15.06.2011. LVL 4'687,12 apmērā (Rēķins Nr. 649iT005) un 28.07.2011. LVL 3'011.50 apmērā (Rēķins Nr. 649iT025). Taču MSIA „Compex" administratora rīcībā nav dokumentu, kas apliecinātu, ka SIA „IT Communications" ir sniegusi pakalpojumus minēto summu apmērā.

2012.gada 24.oktobrī MSIA „Compex" administrators nosūtīja SIA „IT Communications" pieprasījumu par informācijas sniegšanu, lūdzot iesniegt dokumentus, kas apliecinātu, ka SIA „IT Communications" ir sniegusi SIA „Compex" pakalpojumus SIA „Compex" veikto maksājumu apmērā vai arī atmaksāt SIA „Compex" saņemtos naudas līdzekļus atpakaļ. Atbildētājs uz minēto pieprasījumu atbildi nav sniedzis un saņemtos naudas līdzekļus nav atgriezis.

Citē Civillikuma 2389.pantu un norāda, ka, ievērojot minēto, SIA „Compex" ir tiesības prasīt, bet SIA „IT Communications" ir pienākums atgriezt SIA „Compex" nepamatoti saņemtos naudas līdzekļus LVL 7'698,62 apmērā.

Citē Civillikuma 1753., 1756. un 1759.panta 2.punktu un norāda, līdz ar to SIA „IT Communications" ir pienākums veikt likumisko nokavējuma procentu samaksu atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, t.i. 6% gadā apmērā no nesamaksātās pamatparāda summas, kas uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu sastāda LVL 669,70, t.i., no summas LVL 4'687,12 par 546 kavētām dienām aprēķināto procentu apmērs sastāda LVL 420,69 un no summas LVL 3'011,50 par 503 kavētām dienām - LVL 249,01.

Atbildētājs paskaidrojumus un iebildumus par prasību nav iesniedzis.

2013.gada 02.septembrī tiesā saņemts prasītāja administratora iesniegums ar lūgumu izskatīt prasību bez prasītājas klātbūtnes. Šādu lūgumu tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu.

Atbildētājs tiesas sēdē nav ieradies. Tiesa konstatē, ka tiesas dokumenti - prasības pieteikuma noraksts un pavēste uz tiesas sēdi atbildētājam nosūtīta uz tā juridisko adresi, un atbilstoši Komerclikuma 12.panta ceturtajai daļai, Civilprocesa likuma 56.panta sestajai daļai, 56.^{1}pantam uzskatāms, ka atbildētājs sūtījumu ir saņēmis, un tas, ka šos abus dokumentus atbildētājs nav saņēmis un tie atgriezti tiesai, neietekmē paziņošanas faktu.

Šādos apstākļos tiesa atbildētāja neierašanos atzīst par neattaisnojošu, neatrod pamata lietas izskatīšanas atlikšanai un atrod par iespējamu izskatīt lietu pušu prombūtnē.

Pārbaudot rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, vadoties no sekojošiem

motīviem.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2012.gada 10.maija spriedumu pasludināts SIA „Compex" maksātnespējas process. /Pers. B/ iecelts par MSIA „Compex" administratoru (lpp. 17, 18).

Administrators /Pers. B/ savas kompetences ietvaros ir izvērtējis viņam pieejamos maksātnespējīgās SIA „Compex" finanšu dokumentus un konstatējis, ka SIA „Compex" ir veikusi maksājumus SIA „IT Communications" - 2011.gada 15.jūnijā LVL 4'687,12 apmērā (Rēķins Nr. 649iT005) un 2011.gada 28.jūlijā LVL 3'011,50 apmērā (Rēķins Nr. 649iT025). MSIA „Compex" administrators apliecinājis, ka viņa rīcībā nav dokumentu, kas apstiprinātu, ka SIA „IT Communications" ir sniegusi pakalpojumus minēto summu apmērā.

No lietas materiālos esošās SIA „Compex" norēķinu kontu izdrukas redzams, ka no uzņēmuma konta atbildētājam 2011.gada 15.jūnijā veikts pārskaitījums LVL 4'687,12 apmērā (Rēķins Nr. 649iT005) un 2011.gada 28.jūlijā veikts pārskaitījums LVL 3'011,50 apmērā (Rēķins Nr. 649iT025) (lpp. 8, 9).

2012.gada 26.oktobrī maksātnespējīgās SIA „Compex" administrators nosūtījis SIA „IT Communications" Pieprasījumu Nr. SA-10-49, kurā lūgt iesniegt administratoram pierādījumus, kas apliecinātu, ka SIA „IT Communications" ir izpildījusi saistības saskaņā ar minētajiem maksājumiem, t.i., dzēsusi SIA „Compex" veiktos avansa maksājumus, vai arī atmaksāt SIA „Compex" nedzēstos avansa maksājumus LVL 7'698,62 apmērā, pārskaitot naudas līdzekļus uz SIA „Compex" norēķinu kontu (lpp. 11, 12).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka lietā nav iegūti pierādījumi par to, ka prasītājs būtu saņēmis no atbildētāja saistību izpildījumu par veikto samaksu, kas izdarīts pēc 2011.gada 15.jūnijā veiktā pārskaitījuma LVL 4'687,12 apmērā, rēķins Nr. 649iT005 un 2011.gada 28.jūlijā veiktā pārskaitījuma LVL 3'011,50 apmērā rēķins Nr. 649iT025.

Civillikuma 2389.pants nosaka, ka, ja kādam ir bez jebkāda pamata kāds priekšmets no otra mantas, tad to var no viņa atprasīt. Attiecībā uz šādu atprasījumu nav nekādas nozīmes, vai tāda priekšmeta iegūšanai nav bijis pamata no paša sākuma, jeb vai pamats, kas agrāk ir bijis, vēlāk atkritis.

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenams nedzēstais avansa maksājums LVL 7'698,62 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756.pantiem, 1759.panta 2.punktu, 1765.pantu, par minēto naudas līdzekļu lietošanu pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 15.jūnija līdz 2012.gada 12.decembrim no summas LVL 4'687,12 par 546 kavētām dienām aprēķināto procentu apmērs sastāda LVL 420,69 un par laiku no 2011.gada 28.jūlija līdz 2012.gada 12.decembrim no summas LVL 3'011,50 par 503 kavētām dienām - LVL 249,01. Minētās summas apmēru apstiprina prasības pieteikumā iekļautais kavējuma procentu aprēķins (lpp. 5).

Bez tam, Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu, no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvots, līdz ar to no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai LVL 472,79 , valsts nodeva par pieteikumu par prasības nodrošināšanu LVL 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus atbilstoši uzziņai (lpp. 2) LVL 5,60 apmērā, kopā LVL 528,39.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatsummas LVL 7'698,62 (Civillikuma 1753., 1756., 1765.pants).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^1.panta noteikumus, atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no SIA „IT COMMUNICATIONS" , reģ. nr. 40103417649 par labu MSIA „COMPEX" , reģ. nr. 40103308005 LVL 7698,62 un likumiskos procentus LVL 669,70, bet kopā LVL 8368,32 (astoņi tūkstoši trīs simts sešdesmit astoņi lati 32 santīmi) un par labu valstij tiesas izdevumus valsts nodevu LVL 522,79 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 5,60, bet kopā LVL 528,39 (pieci simti divdesmit astoņi lati 39 santīmi) , nosakot atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Atzīt MSIA „COMPEX" tiesības saņemt par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2013. gada 11. septembrī.

TIESNESE S.MELIŅA