Lietas Nr. C29648715
Lietas arhīva Nr. C-0906-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 24.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 12.oktobrī prasītāja AS „Latvenergo" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ lietotajam dzīvoklim /adrese/, prasītājs piegādāja elektroenerģiju. Objektam tika piešķirts lietotāja Nr.1004418105, bet atbildētājs veica apmaksu par patērēto elektroenerģiju, līdz ar to tika nodibinātas faktiskas līgumiskās attiecības. Prasītājs piegādāja elektroenerģiju, bet atbildētājs veica apmaksu par patērēto elektroenerģiju.

Pēc prasītāja darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem, par laika posmu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 5.jūnijam atbildētājam ir izveidojies neapmaksātās elektroenerģijas uzkrājums atbilstoši rēķiniem Nr.200517203747, Nr.200815494902, Nr.200994476566, Nr.201072127341, par ko apmaksa nav veikta. Atbildētājs parādu ir atzinis, taču apmaksu veicis tikai daļēji. Līdz ar to prasītājam ir radušies zaudējumi nesamaksātās parāda summas apmērā EUR 821,98 apmērā.

Prasītāja, pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 19., un 29.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 17., un 27.punktu Civillikuma 1587., 1759., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 821,98 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus - 6% gadā no nepamaksātā pamatparāda EUR 387,35 apmērā, kā arī visus tiesas izdevumus. Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 16.oktobrī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/, nosūtīts paziņojums par lietas ierosināšanu, kurā atbildētajam izskaidrotas procesuālās tiesības, tajā skaitā tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

2017.gada 24.aprīlī prasītājai uz elektroniskā pasta adresi un atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī sprieduma pieejamības dienu 2017.gada 24.maijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

No lietas materiāliem konstatējams, ka par celto prasību, tiesas sastāvu, lietas izskatīšanas laiku un vietu, lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka nepastāv šķēršļi lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 8.panta pirmajai daļai tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Lietā noskaidrots, ka /pers. A/ lietotajam dzīvoklim /adrese/, kur atbildētājs ir deklarējis arī savu dzīvesvietu, prasītājs piegādāja elektroenerģiju. Objektam tika piešķirts lietotāja Nr.1004418105. Rakstveida elektroenerģijas piegādes līgums starp pusēm nav noslēgts, taču atbildētājs veica apmaksu par patērēto elektroenerģiju.

Saskaņā ar Civillikuma 1432.pantu, kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

Prasītājam veicot elektroenerģijas piegādi atbildētājam, bet atbildētājam veicot norēķinus par patērēto elektroenerģiju atbilstoši spēkā esošajiem tarifiem, starp pusēm tika nodibinātas tiesiskās attiecības, kas izriet no piegādes līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

No lietas materiāliem pievienotā 2010.gada 23.aprīļa iesnieguma (lietas 20.lapa) ir redzams, ka atbildētājs ir griezies pie prasītāja ar iesniegumu par izlietotās elektroenerģijas parāda samaksu, kurā lūdzis noslēgt vienošanos par izrakstītā rēķina Nr.200427423549 parāda LVL 31,72 apmērā samaksu trīs atsevišķos maksājumos, jo atbildētājs nespēj parādu samaksāt.

No lietas materiāliem ievienotajām izdrukām no datu sistēmas par ienākošajiem maksājumiem ir redzams, ka atbildētājs ir veicis maksājumus

2010.gada 23.aprīlī LVL 10,57 apmērā (lietas 19.lapa), 2010.gada 25.maijā LVL 12,33 apmērā (lietas 18.lapa) un 2010.gada 17.oktobrī LVL 12,33 apmērā (lietas 17.lapa).

Lietā nav strīda par to, ka prasītāja piegādāja elektroenerģiju atbildētāja lietotajam dzīvoklim.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 19.punktu un Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 17.punktu mājsaimniecības lietotājs kā saistītais lietotājs var saņemt elektroenerģiju pieslēgumam noteikto tehnisko parametru atļautās slodzes robežās arī bez rakstiska līguma noslēgšanas.

Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29.punktam un Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27.punktam saistītā lietotāja pienākums ir norādītajā termiņā veikt samaksu saskaņā ar publiskā tirgotāja izrakstīto rēķinu.

No lietas materiāliem pievienotajiem rēķiniem - Nr.200517203747 par EUR 273,11 (LVL 191,94) apmaksu, Nr.200815494902 par EUR 107,77 (LVL 75,74) apmaksu, Nr.200994476566 par EUR 95,69 (LVL 67,25) apmaksu, Nr.201072127341 par EUR 345,42 (LVL 242,76) apmaksu (lietas 13.-16.lapa) ir konstatējams, ka par laika posmu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 5.jūnijam atbildētājam ir izveidojies parāds par patērēto elektroenerģiju kopā EUR 821,98 apmērā.

2015.gada 27.martā atbildētājam nosūtīts brīdinājums par parāda atmaksu (lietas 11.lapa), taču pasta sūtījums nav piegādāts, jo beidzies tā glabāšanas laiks. Parāda atmaksa nav veikta.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds par piegādāto elektroenerģiju EUR 821,98 apmērā.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par rēķina samaksas nokavējumu EUR 387,35 apmērā - 6% gadā no nepamaksātā pamatparāda katram rēķinam atsevišķi (lietas 21.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt Civillikuma 1765.pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs ilgstoši nav izpildījis savas saistības, līdz ar to procentu pieaugums ir tieši saistīts ar parādnieka rīcību – ilgstošu parāda saistību nepildīšanu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība arī daļā par nokavējuma procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un ir apmierināma pilnībā. No atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams parāds par patērēto elektroenerģiju EUR 821,98 apmērā un likumiskie nokavējuma procenti EUR 387,35, kopā parāds EUR 1209,33 apmērā.

Prasītāja lūgusi noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir pamats noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas EUR 821,98 līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai jāpiedzen prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 181,40 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 186,10 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 193.,195., 250.[25], 250.[27] un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, pamatparādu EUR 821,98 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus EUR 387,35 apmērā un tiesas izdevumus EUR 186,10 apmērā, kopā piedzenot EUR 1395,43 (viens tūkstotis trīs simti deviņdesmit pieci *euro* 43 centi).

Atzīt akciju sabiedrībai „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus - 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (EUR 821,98) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 105.kabinetā vai nosūtīt tiesai pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2017.gada 24.maija Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Sviķe