Lietas Nr. C26108814
Lietas arhīva Nr. C-0354-15/5

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

**Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska**
2015.gada 19.februārī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ALAAS" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniegšanas maksas parāda EUR 156,72 piedziņu,

**Aprakstošā daļa :**

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā SIA) „ALAAS" ir cēlusi mazā apmēra prasību tiesā pret /pers. A/ par sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniegšanas maksas parāda EUR 156,72 piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 11.02.2013. /pers. A/ ar SIA „ALAAS" (līdz 08.04.2014. firmas nosaukums SIA „Austrumlatgales atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība") noslēdza cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr.VNP-13/341 par sadzīves atkritumu izvešanu no īpašuma /adrese/. Saskaņā ar noslēgto līgumu /pers. A/ pasūta un apmaksā un SIA „ALAAS" veic sadzīves atkritumu apsaimniekošanu.

Saskaņā ar 2012.gada 15.novembra līgumu Nr.1/15.11.2012, kas noslēgts starp Viļānu novada pašvaldību un SIA „ALAAS", pašvaldība piešķir prasītājam (apsaimniekotājam) sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus Viļānu novada administratīvajā teritorijā.

Ar Viļānu novada domes 2012.gada 13.decembra lēmumu „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa apstiprināšanu" (prot. Nr. 15 27) tika apstiprināts sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifs 7,24 Ls/$m^3$ (EUR 10,30) (bez pievienotās vērtības nodokļa) Viļānu novada administratīvajā teritorijā sākot no 2013.gada 01.janvāra.

No 2014.gada 01.janvāra sadzīves atkritumu maksa par 1$m^3$, saskaņā ar Viļānu novada domes 28.11.2013. lēmumu „Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa apstiprināšanu" (prot. Nr. 15 1) tika apstiprināts sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifs EUR 10,84 (bez pievienotās vērtības nodokļa).

Cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanas līguma vispārējās daļas 3.2.punkts nosaka, ka atbildētāja maksu par atkritumu izvešanu veic pārskaitot summu, kura uzrādīta rēķinā, prasītāja kontā līdz rēķinā norādītajam datumam.

Prasītājs 2014.gada 20.maijā izsūtīja atbildētājai brīdinājumu par parāda apmaksu, bet atbildētāja nav veikusi parāda apmaksu.

Pamatojoties uz Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta 1.daļas 1., 3.punktu, 16.panta 1.daļas 2.punktu, 2010.gada 9.septembra Viļānu novada domes saistošie noteikumu Nr. 22 „Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Viļānu novadā" 4.2., 9.1. punktiem, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniegšanas maksas parādu EUR 156,72, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja tiesas noteiktajā terminā savus rakstveida paskaidrojumus neiesniedza, tiesas sūtītos paziņojumus pēc deklarētās dzīvesvietas nesaņēma, no pasta iestādes ir atpakaļsūtījumi (l.l.19,41).

Civilprocesa likuma 250 $^{25}$.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$ panta pirmo daļu 2014.gada 28.augustā prasītājam un atbildētājai ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.16-18).

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses T.Maļinovskas 2014.gada 07.novembra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 19.02.2015. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu 2014.gada 07.novembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.42).

Tiesas dokumenti piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56$^{1}$.pantu uzskatāms, ka pusēm ir paziņots par procesuālo darbības laiku un vietu, attiecīgo nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā sekojošo apsvērumu dēļ:

**Motīvu daļa :**

Konstatēts, ka 11.02.2013. /pers. A/ ar SIA „ALAAS" (līdz 08.04.2014. firmas nosaukums SIA „Austrumlatgales atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība") noslēdza cieto sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojumu sniegšanas līgumu Nr.VNP-13/341 par sadzīves atkritumu izvešanu no īpašuma /adrese/ (l.l.9-11).

Saskaņā ar minēto līgumu /pers. A/ pasūta un apmaksā, bet SIA „ALAAS" veic sadzīves atkritumu apsaimniekošanu.

Ar lietas materiāliem ir pieradīts, ka atbildētāja savas līgumā ietvertās saistības nepildīja, par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem pēc saņemtajiem rēķiniem maksājumus neveica (l.l.13,14).

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kuras saskaņā ar 1732.pantu aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir

pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar prasītāja aprēķinu un kontu apgrozījumu (l.l.13,14), atbildētāja parāds uz 19.08.2014. sastāda EUR 156,72.

Pamatojoties uz augstākminēto un Civillikuma 1511., 1533., 1587., 1590., 2107., 2109., 2110., 2223.pantiem tiesa secina, ka atbildētāja ir prasītāja sniegto pakalpojumu izmantotāja (pasūtītāja) un viņas pienākums ir apmaksāt prasītājam pakalpojumus, kas saistīti ar sadzīves atkritumu izvešanu no atbildētājas /pers. A/ īpašuma /adrese/.

Atbildētāja par parāda samaksas nepieciešamību tika brīdināta, ir 20.05.2014. brīdinājums par parāda apmaksu (l.l.15).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja tiesā nav iesniegusi pierādījumus, tam, ka nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus vai, ka būtu veikusi samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem, līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu no atbildētājas par labu prasītājam piedzīt parādu EUR 156,72 apmērā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 75,84 apmērā (valsts nodeva EUR 71,14 apmērā, izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu EUR 4,70 apmērā, kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītāja labā.

Pamatojoties uz augstākminēto, vadoties pēc Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8.panta 1.daļas 1., 3.punkta, 16.panta 1.daļas 2.punkta, 2010.gada 9.septembra Viļānu novada domes saistošie noteikumu Nr. 22 „Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Viļānu novadā" 4.2., 9.1. punktiem, Civillikuma 1587., 1590.pantiem, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193.panta, $204^{1}$.panta, $250.^{25}$panta, tiesa

**Rezolutīvā daļa :**

**nosprieda :**

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „ALAAS", reģ. Nr. 42403013918, labā sadzīves atkritumu izvešanas pakalpojuma sniegšanas maksas parādu EUR 156,72 apmērā un tiesas izdevumus EUR 75,84, kopā EUR 232,56 (divi simti trīsdesmit divi euro un 56 eurocenti).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

**Tiesnese:**