Krimināllieta Nr.11261020517
ECLI:LV:LIET:2017:1116.11261020517.1.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2017.gada 16.novembrī

Liepājas tiesa
tiesnese A.Eglija
piedaloties prokurorei I.Pickainei
aizstāvei S.Sprūdei

atklātā tiesas sēdē iztiesāja **kriminālllietu, kurā /pers. E/**, personas kods /personas kods/, **un /pers. F/,** personas kods /personas kods/**, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja

/pers. E/ un /pers. F/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, saistītu ar vardarbību, un konkrēti:

2017.gada 12.martā ap plkst.02.00 /pers. E/ un /pers. F/, mantkārīgu motīvu vadīti, vienojās par /pers. G/ aplaupīšanu, kurš tajā laikā gāja pa Klaipēdas ielu, Liepājā veikala "XL Sala" virzienā. Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. E/ un /pers. F/ ieraugot, ka /pers. G/ sāk skriet K.Valdemāra ielas, Liepājā, virzienā, darbojoties saskaņoti, nolūkā nolaupīt mantu, skriešus sekoja /pers. G/. /pers. E/ panāca /pers. G/ un, lai viņu apturētu un pārvarētu pretošanos, ar kāju iespēra /pers. G/ pa muguru, kā rezultātā viņš nokrita. Pie zemes guloša /pers. G/ pieskrēja /pers. F/ un ieraugot, ka cietušais sakustas, iespēra viņam pa galvu, bet /pers. E/ iespēra krūškurvja rajonā. Nolūkā nolaupīt /pers. G/ mantu, /pers. E/ un /pers. F/ viņu pārmeklēja. /pers. F/ no /pers. G/ virsjakas kabatas izņēma maku, bet no bikšu kabatas mobilo telefonu. /pers. E/ no /pers. G/ rokas noņēma pulksteni. Ieguvuši savā valdījumā minētās mantas /pers. E/ un /pers. F/ no notikuma vietas aizbēga.

Tādā veidā /pers. E/ un /pers. F/ pielietojot vardarbību pret /pers. G/ nolaupīja viņam piederošās mantas 201,72 *euro* vērtībā, tas ir, pulksteni 15 *euro* vērtībā, naudas maku 15 *euro* vērtībā, kurā atradās nauda 102 *euro*, piemiņas viens lats 0,72 *euro* vērtībā, automašīnas reģistrācijas apliecība 180 *euro* vērtībā, LR personas apliecība 10 *euro* vērtībā, braukšanas mācību atļauja 10 *euro* vērtībā, mobilo telefonu NOKIA 5230 25 *euro* vērtībā, kurā atradās atmiņas karte 6 *euro* vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. E/ un /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kurš paredzēts Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 527., 528., 529., 530. un 531.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 12.marta līdz 2017.gada 13.martam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu /pers. E/ neizpildīt un noteikt nosacīti, ja 1 (viena) gada pārbaudes laikā viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu /pers. E/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

/pers. F/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 12.marta līdz 2017.gada 13.martam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu /pers. F/ neizpildīt un noteikt nosacīti, ja 10 (desmit) mēnešu pārbaudes laikā viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu /pers. F/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam.

/pers. F/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Atbrīvot /pers. E/ un /pers. F/ no procesuālo izdevumu par advokāta darba samaksu 142 *euro* (simts četrdesmit divi *euro*) apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. E/ un /pers. F/ subsidiāri ar /pers. I/ par labu /pers. G/ materiālā kaitējuma kompensāciju 147,22 *euro* (simts četrdesmit septiņi eiro un divdesmit divi centi) apmērā.

Prokurors, apsūdzētie, cietušais, aizstāvji vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un šāds

lūgums nav iesniegts.

Pilno spriedumu tā sagatavošanas gadījumā var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Eglija