Lietas arhīva Nr. K73-1509-18/5
ECLI:LV:ZRT:2018:1217.11221058518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 17. decembrī

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram A.Bašukam,
aizstāvim J.Jurkjānam,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, 20. panta ceturtajā daļā, 180. panta pirmajā daļā, un
/pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

konstatēja

apsūdzētie **/pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā** un **/pers. D/ atbalstīja zādzības nelielā apmērā izdarīšanu,** šādos apstākļos:

2018. gada 22. aprīlī plkst.19.25 /pers. D/ un /pers. E/, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību, ierodoties tirdzniecības centra "/Nosaukums/" SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", /adrese/, kur /pers. E/ paņēma no elektropreču nodaļas stenda daudzfunkcionālo instrumentu "Stalwart" 850W 39,99 *euro* vērtībā, izņēma to no iepakojuma, nolūkā vieglāk nozagt to no veikala.

Atbalstot /pers. E/ darbības, apzinoties, ka notiek zādzība, /pers. D/ ar preču grozu rokās nostājās priekšā /pers. E/, tādējādi aizsedzot videokameru. Nozagto instrumentu /pers. E/ paslēpa līdzi paņemtajā maisiņā, un kopā ar /pers. D/ atstāja veikalu, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA "Maxima Latvija" tika nodarīts materiālais zaudējums 39,99 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā, 180. panta pirmajā daļā.

Turklāt apsūdzētais **/pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā** šādos apstākļos:

2018. gada 27. aprīlī no plkst.18.13 līdz plkst.20.00 /pers. D/ mantkārīgu motīvu vadīts, ar vienotu nodomu, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu zādzību, ne mazāk kā četras reizes veica zādzības no tirdzniecības centrā "/Nosaukums/" SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", /adrese/, un nozaga preces:

- akumulatora urbi "Stalwart 14,4 V", 44,99 *euro* vērtībā,
- 3 gb.elektriskos finierzāģīšus "Stalwart" 600W, katrs 32,99 *euro* vērtībā, kopā 98,97 *euro*,
- elektrisko trieciena urbjmašīnu "Stalwart" 850 W 29,99 *euro* vērtībā,
- elektrisko urbjmašīnu "Stalwart" 400W 26,99 *euro* vērtībā,
- 3 gb.elektriskās leņķu slīpmašīnas "Stalwart" 800W, katra 29,99 *euro* vērtībā, kopā 89,97 *euro*,
- putekļu sūcēju "Daevoo RC 220RA" 800 W 44,99 *euro* vērtībā,
- 2 gab. Indijas riekstu "Premium Arimex" 300 g iepakojumus, katrs 7,49 *euro* vērtība, kopā 14,98 *euro*,
- 400 g zemesriekstus lobītus 1,27 *euro* vērtībā,
- 300 g, zemesriekstus čaumalā 1,29 *euro* vērtībā,
- 3 kg atdzesētu lasi, 1 kg 8,84 *euro* vērtība, kopā 26,52 *euro*.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA "Maxima Latvija" tika nodarīts kopējais materiālais zaudējums 379,96 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētie /pers. E/ un /pers. D/ katrs savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētie katrs savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto katra vainu.

Tiesa secina, ka pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzēto darbības: /pers. E/ - pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un /pers. D/ - pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 20.panta ceturtās daļas kvalificētas pareizi un viņu katra vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, apsūdzētie /pers. E/ un /pers. D/ katrs izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzēto /pers. E/ un /pers. D/ katra atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Citus atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Par apsūdzētā /pers. E/ un /pers. D/ katra atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma recidīvu.

Apsūdzētais /pers. E/ agrāk tiesāts vairākas reizes, pēdējās reizes- ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 30.jūlija spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un galīgais sods saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2018.gada 20.aprīļa sprieduma, noteikts- īslaicīga brīvības atņemšana uz diviem mēnešiem un piespiedu darbs uz 179 stundām, spriedums stājās spēkā 2018.gada 2.novembrī (lietas 105-109.lapa). Ar Zemgales rajona tiesas

2018.gada 29.augusta spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi, spriedums stājās spēkā 2018.gada 11.septembrī (lietas 113.lapa). Brīvības atņemšanas sodu izcietis. Lietā nav informācijas par administratīvajiem sodiem (lietas 62.-68.lapas). Dzīvesvietas deklarācija anulēta, nestrādā (lietas 59-61.lapa). Apgādājamo personu viņam nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. E/ vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, turpmāk ievēros likumus, nolēmis ārstēties no alkohola atkarības, vēlās strādāt piespiedu darbu.

Apsūdzētais /pers. D/ agrāk tiesāts vairākas reizes, pēdējo reizi – ar Zemgales rajona tiesas 2018. gada 3. aprīļa spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 20. panta ceturtās daļas un 180. panta pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu noteikts galīgais sods – piespiedu darbs uz 140 stundām. Spriedums stājies spēkā 2018.gada 14.aprīlī. Ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 5.aprīļa spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu noteikts galīgais sods – piespiedu darbs uz 180 stundām. Spriedums stājies spēkā 2018. gada 17. aprīlī. Ar Zemgales rajona tiesas 2018.gada 24.maija lēmumu saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības (Zemgales rajona tiesas 2018. gada 3. aprīļa spriedums, Zemgales rajona tiesas 2018. gada 5. aprīļa spriedums), piespriestos sodus daļēji saskaitot, noteikts galīgais sods-piespiedu darbs uz 280 stundām (lietas 103.lapa). Lietā nav informācijas par administratīvajiem sodiem (lietas 36.-42.lapa). Strādā pastāvīgu algotu darbu (lietas 37.lapa). Turpina ārstēšanos pēc ceļu satiksmes negadījumā gūtām smagām traumām. Apgādībā divi mazgadīgi bērni.

Pēc paša apsūdzētā /pers. D/ vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, turpmāk ievēros likumus, avārijā guvis dažādas traumas un turpina ārstēties, 14.12.2018. reģistrēta laulība un, izvērtējot savu uzvedību, uzskata, ka prioritāte ir rūpēm par ģimeni.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izvērtējot sodu ietekmējošos apstākļus, apsūdzētajiem nosakāms sods: /pers. D/ - piespiedu darba veidā, bet /pers. E/-brīvības atņemšanas veidā, jo, būdams vairākas reizes tiesāts, tostarp par līdzīgiem noziedzīgiem nodarījumiem, un izcietis sodu, turpina izdarīt likumpārkāpumus, kas dod pamatu secināt, ka viņš nevēlas, socializējoties, dzīvot likumpaklausīgu dzīvesveidu. Tiesas ieskatā šādi soda veidi ir samērīgi, atbilstoši soda mērķim.

Apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms sods saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piespriestos sodus daļēji saskaitot, un galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2018.gada 24.maija lēmuma (Zemgales rajona tiesas 2018.gada 3.aprīļa spriedums, Zemgales rajona tiesas 2018.gada 5.aprīļa spriedums).

Savukārt, apsūdzētajam /pers. E/ galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem darījumiem- Zemgales rajona tiesas 2018.gada 30.jūlija spriedums, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2^1.daļu sodi izpildāmi patstāvīgi.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētie /pers. E/ un /pers. D/, piekrītot iespējai neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paātrināja krimināltiesisku attiecību noregulējumu, proti, izmantoja savas Kriminālprocesa likum 21.panta otrās daļas 1.punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis iztiesāšanā tika grozīts uz apcietinājumu, un tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai tas ir atstājams līdz spriedums stāsies spēkā. Apsūdzētajam /pers. D/ piemēroto drošības līdzekli-pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē-turpmāk piemērot nav lietderīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. E/ soda izciešanā ieskaitāms apcietinājums no 2018.gada 7.decembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Tiesa secina, ka lietā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, un zaudējumi radušies apsūdzēto /pers. E/ un /pers. D/ prettiesisko darbību rezultātā, un daļā par SIA "Maxima Latvija" nodarīto zaudējumu 39,99 *euro* apmērā piedzenama solidāri, jo saskaņā ar Civillikuma 1675.pantu, vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts, un katram nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākums iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. E/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 140 *euro* - samaksa par advokāta juridisko palīdzību, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesas rīcībā nav dokumentu, kas dotu pamatu piemērot Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturtās daļas nosacījumus, atbrīvojot apsūdzēto /pers. E/ no procesuālo izdevumu samaksas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, un putekļu sūcējs, elektriskais finierzāģis atstājami SIA "Maxima Latvija", 4 CD ar video, DVD glabājami kopā ar krimināllietu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, 20. panta ceturtajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 80 stundām,

- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 110 stundām.

Sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piespriestos sodus daļēji saskaitot, noteikt piespiedu darbu uz 160 stundām.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2018.gada 24.maija lēmuma (Zemgales rajona tiesas 2018. gada 3. aprīļa spriedums, Zemgales rajona tiesas 2018. gada 5. aprīļa spriedums), noteikt piespiedu darbu uz 330 stundām.

Drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – /pers. D/ atcelt.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc vairākiem noziedzīgiem darījumiem- Zemgales rajona tiesas 2018. gada 30. jūlija spriedums, piespriestos sodus pilnīgi saskaitot, noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem un piespiedu darbu uz 179 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2^1.daļu sodus izpildīts patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2018.gada 7.decembra līdz sprieduma spēkā

stāšanās dienai.

Drošības līdzekli –apcietinājums– /pers. E/ atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt:

-no /pers. E/ valsts labā procesuālos izdevumus 140 *euro* – samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas,

-no /pers. D/ un /pers. E/ solidāri SIA "Maxima Latvija" labā 39,99 *euro*, katram nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu,

-no /pers. D/ SIA "Maxima Latvija" labā 334,97 *euro,* nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus:

- putekļu sūcēju "DAEVOO RC 220RA" un elektrisko finierzāģīti "Stalwart" 600W – atstāt SIA "Maxima Latvija",
- 4 CD ar video, DVD – glabāt kopā ar krimināllietu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2019. gada 11. janvārī Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I.Freimane