Lietas arhīva Nr. C-2846-17/17
ECLI:LV:RLPT:2017:1013.C29652316.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 13.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Mamas D" maza apmēra prasībā pret SIA „ŠAMAS" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "Mamas D" cēlusi tiesā maza prasību pret SIA „ŠAMAS" par parāda 70 *euro,* līgumsoda 7 *euro* un nokavējuma procentu 10,76 *euro* piedziņu sakarā ar to, ka atbildētāja nav samaksājusi prasītājai par piegādātajām precēm saskaņā ar pušu starpā 2012.gada 21.decembrī noslēgto pirkuma līgumu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1651., 1652., 1716., 1720., 1722. 1753., 1759., 1765., 1828. un 2021.pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniegusi, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

2017.gada 29.augustā pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2017.gada 13.oktobrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 2002. pantu pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību. Civillikuma 2021. pants noteic, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 21.decembrī starp pusēm noslēgts līgums (lietas 9.lapa), ar kuru prasītāja uzņēmusies saistību pārdot atbildētājai alu, bezalkoholiskos dzērienus vai pārtikas produktus, savukārt atbildētāja- iegādāties un samaksāt par preci saskaņā līguma noteikumiem (līguma 1.1.punkts). Līguma 1.3.punktā puses vienojušās, ka prece tiek pārdota pircējam atsevišķās partijās tādos apjomos un termiņos, kurus puses savstarpēji saskaņo. Līguma 1.4.punktā noteikts, ka preces daudzums un vērtība katrā atsevišķā partijā tiek noteikta saskaņā ar pavadzīmēm-rēķiniem (PPR) vai ar pielikumu. Katras atsevišķas preces partijas nodošana un pieņemšana tiek noformēta ar PPR, kuru paraksta pušu pilnvarotie pārstāvji preces nodošanas brīdī. PPR pārdevējs norāda PPR pilnas apmaksas datumu (līguma 2.2. un 2.3.punkts). Līguma 2.3. un 3.3.puntā noteikts, ka pārdevējs preču pavadzīmē norāda pilnas apmaksas datumu, pircējs apmaksā preci pēc katras preču pavadzīmes ne vēlāk kā 14 kalendāro dienu laikā no preču pieņemšanas brīža, kas ir norādīts preču pavadzīmē, veicot bezskaidras naudas norēķinu.

No lietas materiālos esošā 2014.gada 3.decembrī izrakstītā PPR MMSD 138346 redzams, ka prasītāja ir pārdevusi atbildētājai preces par summu 330,14 *euro,* par kurām atbildētājai bija jāsamaksā līdz 17.12.2014. (lietas10.lapa).

Civillikuma 1812. pants noteic, ka saistības izpildījums ir spēkā tikai tad, ja to izdarījusi un saņēmusi īstā persona īstā vietā, īstā laikā un pienācīgā kārtā. Civillikuma 1835. pants noteic, ka, kreditors, labprātīgi saņemdams daļas izpildījumu, nezaudē, attiecībā uz vēl palikušo neizpildīto daļu, neko no savām tiesībām kā uz prasījumu visumā, tā arī uz blakus prasījumiem.

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka atbildētāja termiņā nav samaksājusi visu summu, paliekot parādā 70 *euro,* kas no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 2033.pantu, ir jāpiedzen.

Civillikuma 1651. pants noteic, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums. Civillikuma 1652. pants noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Panta trešā daļa noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Civillikuma 1717. pants noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Civillikuma 1720. panta 2.punkts noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Līguma 4.3.punktā noteikts, ka par līgumā noteikto maksājumu kavējumu jāmaksā līgumsods 0,5% apmērā no neapmaksātā PPR vērtības par katru nokavēto dienu.

Par samaksas nokavējumu par laika periodu no 18.12.2014. līdz 15.11.2016. prasītāja aprēķinājusi līgumsodu 244,05 *euro,* samazinot to līdz likumā noteiktajam maksimālajam līgumsoda apmēram. Tiesa uzskata, ka līgumsoda apmērs ir samērīgs ar celtās prasības pamatparāda apmēru. Līdz ar to prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā.

Saskaņā ar Latvijas Bankas mājas lapā publicēto informāciju (https://www.bank.lv/statistika/procentu-likmju-statistikas-raditaji/pamatlikmesaskana- ar-civillikuma-1765-pantu) par noteikto procentu pamatlikmi no 2014.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 31.decembrim, procentu pamatlikme bija 0,15% gadā. Tādejādi kopējā procentu likme- 8,15% gadā (8%+0,5%=8,5%). No 2015.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 30.jūnijam

procentu pamatlikme bija 0,05% gadā, kopējā procentu likme-8,05%. Prasītāja par laiku no rēķina samaksas beigu termiņa līdz 2016.gada 15.novembrim aprēķinājusi nokavējuma procentus, kopsummā 10,76 *euro*.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 1759.pantu piedzenami nokavējuma procenti 10,76 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas, prasītājas labā jāpiedzen tiesas izdevumi 75,84 *euro*, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu uz sprieduma taisīšanas dienu ir 8 % no simta gadā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „ŠAMAS", reģistrācijas numurs 51503056761, SIA "Mamas D", reģistrācijas Nr.40003240327, labā parādu 70 *euro,* līgumsodu 7 *euro*, nokavējuma procentus par laiku no 2014.gada 18.decembra līdz 2016.gada 15.novembrim 10,76 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro*, kopā 163,60 *euro* (Viens simts sešdesmit trīs *euro* 60 centi).

SIA "Mamas D" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no SIA „ŠAMAS" likumiskos procentus (uz sprieduma pasludināšanas dienu 8 % no simta gadā) no nesamaksātās parāda summas (70 *euro*).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 5 (pieci) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa veicama SIA "Mamas D" kontā LV18NDEA0000083461938, AS "Luminor Bank".

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina