ECLI:LV:VRT:2020:1103.C71263520.2.S
Lietas Nr.C71263520
Lietas arhīva Nr.C-2635-20/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2020.gada 3.novembrī

Vidzemes rajona tiesa:
tiesnese G.Širaka,
izskatīja rakstveida procesā civillietu /nosaukums/pilnvarotā pārstāvja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/pers. A/Latvija" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja /nosaukums/ pilnvarotais pārstāvis sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/pers. A/Latvija" (turpmāk tekstā arī -prasītājs) 2020.gada 13.jūlijā iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk tekstā arī -atbildētājs) par naudas piedziņu. Prasītājs 2020.gada 30.oktobrī iesniedzis pieteikumu par procesuālo tiesību pārņemšanu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 417,00, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus EUR 133,60, kā arī piedzīt visus tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 82,59, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47, atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai. Prasītājs, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1.pantu, 77.panta otro daļu lūdz tiesu aizstāt prasītāju /nosaukums/ ar OÜ /Nosaukums A/.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8., 77.panta otro daļu, 195.pantu.

Tā kā prasības pieteikums iesniegts vienkāršotajā procedūrā, tiesa, izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasības, nosūtījusi prasības pieteikuma norakstu atbildētājam, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka puses nevēlas tikt uzklausītas tiesas sēdē, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs paskaidrojumā par prasību prasību atzinis pilnā apmērā (lietas 42.-43.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība par nesamaksātā parāda EUR 417,00, kas izriet no 29.08.2018. noslēgtā aizdevuma līguma Nr.191728001 piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, kā arī piedzenami likumiskie nokavējuma procenti EUR 133,60 saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda pamatsummas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā

Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 82,59 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47.

Civilprocesa likuma 77.panta otrajā daļā noteikts, ka tiesību pārņemšana iespējama jebkurā procesa stadijā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204[1].pantam un likuma "Covid -19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma" 21.panta otrajai daļai, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Aizstāt prasītāju /nosaukums/, reģistrācijas /Nr./, ar tās tiesību pārņēmēju OÜ /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Nr./, pret atbildētāju /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr.10746479, pamatparādu EUR 417,00 (četri simti septiņpadsmit euro), nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus EUR 133,60 (viens simts trīsdesmit trīs euro 60 centi), tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 82,59 (astoņdesmit divi euro 59 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 (pieci eiro 47 centi), kopā EUR 638,66 (seši simti trīsdesmit astoņi euro 66 centi).

Atzīt O Ü /Nosaukums A/, reģistrācijas /Nr./, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas EUR 417,00 (četri simti septiņpadsmit) pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzītās summas samaksājamas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/pers. A/Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, AS Swedbank kontā Nr. /konta nr./.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 3.novembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesas (Gulbenē) kancelejā no 2020.gada 3.decembra.

Tiesnese Gunta Širaka