Lietas Nr. C39051915
Lietas arhīva Nr. C-0519-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 21. aprīlī.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M.Ilgaža rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Valmieras Namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Valmieras Namsaimnieks" (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par parāda EUR 694,42 un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Valmieras pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/ierakstu ir apstiprināts, ka atbildētājai no 2006.gada 3.aprīļa pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, kadastra numurs /numurs B/.

Ar 2002.gada 12.februāra un 2011.gada 12.februāra dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumiem attiecīgi Nr.59 un Nr.5-56 SIA „Valmieras Namsaimnieks" ir pilnvarota pārvaldīt un apsaimniekot konkrēto dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemes gabalu atbilstoši noslēgtajam līgumam un dzīvokļu īpašnieku dotajiem norādījumiem.

Atbildētāja no prasītāja saņēma un bez iebildumiem izmantoja sniegtos pakalpojumus. Pārvaldīšanas maksas un komunālo pakalpojumu maksājumi ir veikti neregulāri, līdz ar to ir uzkrājies parāds. Uz prasības iesniegšanas brīdi maksājumu galvenais parāds ir EUR 678,30.

Prasītājs parādu centies atgūt ārpustiesas ceļā, nosūtot brīdinājumu samaksāt parādu labprātīgi. Informācija par parādu esamību tika pievienota pie katra nākamā komunālo pakalpojumu rēķina. Ar komunālo pakalpojumu kārtējo rēķinu bija iespēja iepazīties arī prasītāja mājas lapā *www.v-nami.lv*.

Prasītājs pārvaldīšanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņai ir izmantojis saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar 2014.gada 2.jūnija lēmumu Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese nolēma izbeigt tiesvedību lietā Nr.3-12/0172, jo pieteicējs nepiekrita saistību izpildīšanai atzītajā daļā. Samaksātā summa EUR 7,47 uzskatāma par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem, jo pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un šī prasība maza apmēra prasībā par naudas piedziņu, uzskatāmi par savstarpēji saistītiem. Prasītājam radušos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus apliecina 2014.gada 24.aprīļa maksājuma uzdevums Nr.141133;

Ņemot vērā to, ka atbildētāja nav noslēgusi individuālo dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgumu, kurā ir iekļauts līgumsods 0,1% par katru kavējuma dienu, no kopējās nesamaksātās pamatparāda summas, tad atbildētājai tiek aprēķināti nokavējuma procenti 6% (seši procenti) gadā no piedzenamās parāda summas, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu. Aprēķinātais nokavējuma procentu apmērs ir EUR 16,12.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1652., 1756., 1757., 1759., 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13. panta pirmo un otro daļu.

Tā kā iesniegta maza apmēra prasība, tiesa nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīves vietu, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

Atbildētāja iesniegusi tiesā rakstveida paskaidrojumu, kurā norādījusi, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Neviena no pusēm lietā nav pieteikusi lūgumu tiesai skatīt lietu tiesas sēdē un šādu nepieciešamību nekonstatēja arī tiesa, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par to un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem lietā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja iesniegusi paskaidrojumu, kurā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā, nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, nav cēlusi pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamats uzskatīt, ka atbildētājai ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Tā kā atbildētāja prasību atzina pilnā apmērā, tad ievērojot Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1943., 1946. pantu, tiesa prasību apmierina un piedzen no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu EUR 678,30, nokavējuma procentus EUR 16,12, kopā EUR 694,42.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami prasītājam radušies tiesas izdevumi kopā EUR 114,83, kas sastāv no valsts nodevas EUR 104,16 un faktiskajiem izdevumiem, kas saistīti ar lietas izskatīšanu EUR 3,20 un ar lietas izskatīšanas izdevumiem saistības piespiedu izpildes brīdinājuma kārtībā ERU 7,47.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 190., 193.,204.^{1}, 250.^{25} panta,

nosprieda

SIA "Valmieras Namsaimnieks" maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. B/ apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Valmieras Namsaimnieks, reģistrācijas Nr. 44103022271, juridiskā adrese Semināra iela 2a, Valmiera, EUR 809,25 (astoņi simti deviņi *euro* 25 centi), ko sastāda pamatparāds EUR 678,30, nokavējuma procenti EUR 16,12, un tiesas izdevumi EUR 114,83.

SIA „Valmieras Namsaimnieks" kontu numuri, kuros veicama parāda samaksa:
AS DNB banka kods RIKOLV2X konts LV76 RĪKO 0002 0107 2386 2
ASS WEDBANKA kods HABALV22 konts LV79 HABA 0551 0004 3655 0
AS SEB banka kods UNLALV2X konts LV43 UNLA 0050 0001 2355 8

AS NORVIK banka kods LATBLV22 konts LV88 LATB 0002 0100 9634 9
AS CITADELE BANKA kods PARXLV22 konts LV86 PARX 0012 4875 60001

Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2015. gada 21.aprīļa, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M.Ilgaža