Lietas Nr. C29728714
Lietas arhīva Nr. C-3391-15/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 03.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strence
ar tiesas sēdes sekretāri D.Kupi
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 03.novembrī AS „Latvenergo" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu 293,82 EUR, ko veido pamatparāds 243,82 EUR, likumiskie procenti 28,06 EUR un līgumsods 21,94 EUR, kā arī piedzīt tiesas izdevumus.

Prasībā norādīts, ka saskaņā ar 2005.gada 21.decembrī starp pusēm noslēgto līgumu Nr.6-161-176 (mainoties klientu līgumu numerācijai-jaunais līguma Nr.1010517854) privātmājai /adrese/, piegādāta elektroenerģija.

Pēc AS "Latvenergo" darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā par laika posmu no 2012.gada 25.februāra līdz 2012.gada 23.oktobrim ir izveidojies neapmaksātas elektroenerģijas uzkrājums 243,82 EUR apmērā.

2014.gada 23.jūlijā atbildētājas tika brīdināts par parāda samaksu un viņam tika dots termiņš parāda apmaksai līdz 2014.gada 15.augustam. Atbildētājs uz brīdinājumu nav reaģējis un parādu nav samaksājis.

Par saistību izpildes kavējumu prasītāja par laiku no 2012.gada 9.novembra līdz 2014.gada 10.oktobrim aprēķinājusi likumiskos procentus 28,06 EUR un līgumsodu no 2012.gada 9.novembra līdz 2013.gada 08.janvārim 0,15% dienā no parāda pamatsummas, kas sastāda 21,94 EUR.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumiem Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27.punktu, Civillikuma 1587., 1759., 1763., 1770., 1775.,1779., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs /pers. A/ tiesai nav sniedzis.

Atbildētājs/pers. A/ 2015.gada 12.maijā ir aicināts uz tiesas sēdi Civilprocesa likuma 59.pantā noteiktajā kārtībā ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.91, kā arī nosūtot tiesas pavēsti uz pēdējo zināmo atbildētāja dzīvesvietas adresi. Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesai nav ziņojis, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Šādos apstākļos tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai un uzskatīja, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem, papildus lūdza piedzīt no atbildētāja izdevumus par publikācijas ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi tos kopumā, atzīst, ka maza apmēra prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

2005.gada 21.decembrī starp prasītāju AS „Latvenergo" un atbildētāju noslēgts līgums Nr.6-161-176 (jaunais līguma Nr.1010517854), ar kuru prasītāja apņēmās nodrošināt elektroenerģijas piegādi dzīvojamai mājai /adrese/, savukārt atbildētājs apņēmies katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām, kā arī samaksāt noteikto maksu par kavējumu, ja maksājums nav veikts termiņā (lietas 13.-15.lapa).

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 15.12.2011.līdz 01.04.2014) un Ministru kabineta noteikumiem Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 01.04.2014.) atbildētāja pienākums ir laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

No lietas materiālos esošā rēķina Nr. 201119079734 izriet, ka elektroenerģija par laika periodu no 2012.gada 25.februāra līdz 2012.gada 23.oktobrim par patērēto elektroenerģiju jāmaksā 243,82 EUR (Ls 171,36), (lietas 12.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 24.jūlijā prasītāja atbildētājam nosūtījusi 2014.gada 23.jūlija brīdinājumu Nr.01VD00-33/531 par parāda 243,82 EUR apmērā apmaksu līdz 2014.gada 15.augustam, taču parāds netika apmaksāts (lietas 10.,11.lapa).

Atbildētājs nav cēlis iebildumus par prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu. Civillikuma 1838.pants nosaka to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds par piegādāto elektroenerģiju 243,82 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā); līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā; līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā

(termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenā saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Līguma 3.2.3.punktu rēķina apmaksas kavējuma gadījumā lietotājs par katru nokavēto apmaksas dienu maksā līgumsodu 0,15% apmērā no parāda summas.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu par laiku no 2012.gada 09.novembra līdz 2013.gada 08.janvārim (rēķins Nr. 201119079734) 0,15 % apmērā par 60 kavētām dienām 21,94 EUR (lietas 16.lapa).

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas saistības, līdz ar to līgumsoda pieaugums ir tieši saistīts ar parādnieka rīcību – ilgstošu parāda saistību nepildīšanu. Tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods nav pārmērīgs, salīdzinot ar pamatparāda summu. Līdz ar to no atbildētāja piedzenams līgumsodu par laiku no 2012.gada 09.novembra līdz 2013.gada 08.janvārim 21,94 EUR apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas (..) kavējumu. Civillikuma 1757.pants nosaka, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 09.novembra līdz 2014.gada 10.oktobrim 28,06 EUR apmērā par 700 kavētām dienām (rēķins Nr. 201119079734) 6 % gadā no parāda pamatsummas 243,82 EUR (lietas 16.lapa).

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīt, ka atbildētājam ir pienākums maksāt likumiskos procentus. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami likumiskie procenti 28,06 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kā arī ar publikācijas ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" saistītie izdevumi 17,36 EUR apmērā(lietas 38., 45.lapa), kopā 93,20 EUR.

No lietas materiāliem izriet, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11,65 EUR apmērā, līdz ar to ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība 6,95 EUR saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5. punktu ir piedzenama no atbildētājas valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Apmierināt maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, parādu par piegādāto elektroenerģiju 243,82 EUR, likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 09.novembra līdz 2014.gada 10.oktobrim 28,06 EUR un līgumsodu par laiku no 2012.gada 09.novembra līdz 2013.gada 08.janvārim 21,94 EUR apmērā, tiesas izdevumus 93,20 EUR, kopā 387,02 EUR (trīs simti astoņdesmit septiņi *euro* un 02 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,95 (seši *euro*, 95 centi) apmērā, kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lieta Nr.C297287/14; C-3391-15.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtāms pa pastu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) S.Strence