Lietas Nr. 11816003814
Lietas arhīva Nr. K27-0148-15/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Latvijas Republikas vārdā

gas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
sas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms
sekretāru V.Safonovu,
:daloties prokurorei A.Bundei,
sūdzētā aizstāvim A.Krievam,
:tušā pārstāvim A.Majorovai,

2015.gada 12. martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu /pers. C/, personas kods: /personas kods/, apsūdzībā pēc iminālikuma 179.panta 1.daļas, tiesa,-

konstatēja:

apsūdzētais /pers. C/ izdarīja svešas mantas prettiesisku izšķērdēšanu, būdama persona, kuras pārziņa manta atradusies (piesavināšanos) un konkrēti:

/pers. C/, būdams ar 2012.gada 13.septembra Liepājas tiesas spriedumu, iecelts par /pers. D/ maksātnespējas procesa administratoru, 2013.gada 14.martā veica minētās fiziskās personas nekustamā īpašuma- /adrese/ izsoli. Nekustamā īpašuma pircējs /pers. E/, /pers. C/ AS DNB bankas kontā Nr. /konta numurs/ ieskaitīja samaksu par nekustamo īpašumu LVL 4800 apmērā. /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, tīši, prettiesiski, apzinoties savas darbības noziedzīgo raksturu, rīkojās pretēji sastādītajam aprēķinam un nepārskaitīja nodrošinātajam hipotekārajam kreditoram AS SEB banka izmaksājamo summu LVL 3924,24 apmērā, bet to 2013.gada 17.aprīlī no bankas konta izņēma un izšķērdēja savām vajadzībām /adrese/, tādējādi piesavinājās viņa pārziņā esošo mantu — AS SEB banka piederošos' naudas līdzekļus.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais **/pers. C/ pilnībā atzina sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma** izdarīšanā pēc Krimināllikuma 179.panta 1.daļas. **Kaitējuma kompensāciju atzina** pilnībā. Apsūdzētais/pers. F/ piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Uzklausot apsūdzētā /pers. C/, viņas aizstāvja, cietušā pārstāvja un prokurora viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā, nešauboties par sūdzētā /pers. C/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu sūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. C/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa apsūdzētā /pers. C/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 179.panta 1.daļas par reizu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta 3.daļas noteikumiem, apsūdzētā /pers. C/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags iegums.

Attiecībā par apsūdzēto noskaidrots:

/pers. C/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, LR pilsonis, agrāk nesodīts, apgādībā viens bērns, ar deklarēto dzīves vietu /adrese/, idējošs SIA /Nosaukums A/, agrāk nesodīts, psihiatra un narkologa pārraudzībā neatrodas, raksturojas labi.

Saskaņā ar KL 47.p.2.d. atbildību mīkstinošais apstāklis, ir tas ka tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ atzinis sevi par vainīgu un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar KL 48.p. par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošo apstākli, tiesa neko neatrod.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā /pers. C/ izmantoja savas ības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīves vietā un aizliegumu pildīt /pers. D/ maksātnespējas administratora pienākumu atstāt negrozītu līdz ieduma stāšanās likumīgā spēkā, jo apsūdzētais ir nodarbināts un viņam ir noteikta dzīves vieta.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods: /personas kods/, par labu AS /Nosaukums B/, labā kaitējuma kompensāciju EUR 1255,56.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta 2.daļu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un s personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ sods nosakāms ar brīvības atņemšanas veidā, bez mantas konfiskācijas, brīvības atņemšanu nosakot nosacīti, saskaņā ar iminālikuma 55.panta nosacījumiem.

Tā kā 2015.gada 12.janvārī /pers. C/ ir notiesāts ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu ar brīvības atņemšanu, nosacīti ar pārbaudes laiku, viņam nosakāms galīgais sods un piemērojams Krimināllikuma 55.pants, jo /pers. C/ ir uzskatāms par agrāk nesodītu, ir atmaksājis daļēji-labprātīgi tējuma kompensāciju, ir noteikta dzīves un darbavieta, ir apgādībā nepilngadīgs bērns.

Saskaņā ar 179.panta pirmo daļu par svešas mantas prettiesisku iegūšanu vai izšķērdēšanu, ja to izdarījusi persona, kurai šī manta uzticēta vai kuras ziņā tā atradusies (piesavināšanās), soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar udas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Tiesa atzīst, ka nosakot apsūdzētajam nosacītu brīvības atņemšanas sodu tiks sasniegta arī soda ģenerālā prevencija, jo ar nosacītu brīvības atņemšanu iesātai personai ir obligāti jāievēro likuma prasības un izraudzītais soda ilgums – četri gadi un seši mēnešu, un pārbaudes laika ilgums – maksimālais likumā edzētais, ir pietiekams, lai atturētu personu no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Pēc tiesas ieskata nav lietderīgi sociāli aktīvā vecuma personas ievietošana brīvības atņemšanas iestādē. Uz apsūdzēto /pers. C/ gulstas pienākums dzināt cietušajam kaitējuma kompensāciju, kas, notiesājot /pers. C/ ar reālu brīvības atņemšanas sodu, faktiski iegūtu formālu raksturu, liedzot cietušajam ņēju to saņemt, jo apsūdzētais pārstātu gūt ienākumus.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 524., 527.p.3.d. , 528. un 529., panta, tiesa

nosprieda:

Atzīt par vainīgu un sodīt, /pers. C/, personas kods: /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 179.panta 1.daļas un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības **atņemšanu uz sešiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. C/, **galīgo sodu noteikt** ņemot vērā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu no 2015.gada 12.janvāra un pilnībā saskaitot –**nosakot brīvības atņemšanu uz četriem gadiem un sešiem mēnešiem, atņemot tiesības ieņemt**

maksātnespējas administratora amatu uz trīs gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta nosacījumiem brīvības atņemšanas sodu **/pers. C/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.**

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīves vietā un aizliegumu pildīt /pers. D/ maksātnespējas administratora pienākumu atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods: /personas kods/, par labu **A S /Nosaukums B/** reģistrācijas Nr4/reģistrācijas numurs/, labā kaitējuma kompensāciju **EUR 1255,56**.

Spriedumu vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.
Sprieduma pieejamības diena ir **2015gada 12.martā**.

Tiesnesis A.Celms