Lieta nr.C30662117
Lietvedības nr.C-6621-17/14
ECLI:LV:RVPT:2017:1121.C30662117.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 21.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 13.novembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādnieks) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka samazinoties ienākumiem kopš kredītsaistību uzņemšanās brīža, parādniekam būtiski samazinājās spēja savlaicīgi un noteiktajos apmēros segt uzņemtās kredītsaistības. Parādnieks ir bezdarbnieks un pie šādiem apstākļiem ir nonācis finansiālās grūtībās un vairs nav spējīgs segt savas parādu saistības.

Parādnieks nesastāv laulībā, attiecīgi parādniekam nav savas mantas laulāto kopmantā. Parādniekam nav mantas, kuras iespējams realizēt, lai segtu parādsaistības. Parādniekam nepieder sadzīves tehnika, mēbeles, elektronika. Parādniekam nav debitoru, pret kuriem vērst prasījuma tiesības.

Ievērojot Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteiktās prasības parādniekam ir saskatāma maksātnespējas pazīme, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un parādsaistību kopējais apmērs ir EUR 84 968,22 apmērā.

Parādniekam nav tādu saistību, kuras būtu norādāmas atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 3.^{1}, 4.punktam.

Parādniekam nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Parādnieks norāda, ka maksātnespējas procesam Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Parādniece, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{25}, 363.^{27}pantu, lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2017.gada 14.novembra lēmumu pieņemts parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumā pielikumā norādīts un ar lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem pierādīts, ka parādniekam ir neizpildītās saistības EUR 1473,34 apmērā pret SIA "GELVORA", kas redzams no lietas materiālos esošās 2017.gada 9.augusta atgādinājuma par saistību izpildi, EUR 82 102,72 apmērā pret AS "ABLV Bank", kas redzams no lietas materiālos esošā 2017.gada 29.augusta izziņas par saistību atlikumu; EUR 120,23 un EUR 134,42 apmērā pret SIA "Julianus Inkasso Latvija", kas redzams no lietas materiālos esošās 2017.gada 9.novembra izziņām, EUR 1137,51 apmērā pret AS "Latvenergo", kas redzams no lietas materiālos esošās 2017.gada 25.septembra zvērināta tiesu izpildītāja izziņas par parādu apmēru. Parādnieks norāda, ka saistību izpildes termiņš ir iestājies.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieka kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 84 968,22 apmērā.

Tiesas rīcībā nav informācijas par parādnieka saistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Parādnieks norāda, ka viņam nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas nr.12.21/3711 transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādniekam nepieder.

No lietas materiāliem pievienotās Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta izziņas Nr.2-26/957 izriet, ka zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz parādnieka vārda.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas nr.7-3-134078/3 izriet, ka parādnieks nav uzņēmumu, komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras, 2017.gada 10.novembrī sniegtās informācijas redzams, ka laika periodā no 2016.gada janvāra līdz 2016.gada decembrim parādniekam valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas nav reģistrētas.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.31.1-8.62.3/226526 izriet, ka parādnieks nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs.

Līdz ar to izvērtējot parādnieka mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi un pieteikumā norādītais apliecina, ka parādnieka parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā sastāda EUR 84 968,22 apmērā.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000 apmērā.

Fiziskā persona – parādnieks, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieci, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai. Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 20.maija regulas (ES) Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 16.novembra vēstuli nr.1-07n/2383, parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta sertificēta administratore Madara Volksone, sertifikāta nr.00570.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktā kandidāte ieceļama par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama sertificēta administratore Madara Volksone, sertifikāta nr.00570.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27}pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Madaru Volksoni, sertifikāta nr.00570, adrese – Brīvības gatve 209-1, Rīga.

Tiesnese K.Zdanovska