Lietas Nr. C32339614
Lietas arhīva Nr. C-1729-15/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015. gada 17. septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

tiesnese M. Griķe

rakstveida procesā
civillietā

akciju sabiedrības „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā.

Aprakstošā daļa

2014. gada 8. decembrī ierosināta civillieta prasītājas akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu ar prasības summu EUR 627,74, no tiem galvenais parāds EUR 314,66, nokavējuma procenti EUR 313,08.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828. pantu un Ministru kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1. punktiem, pieteikts prasījums piedzīt no atbildētājas prasītāja labā galveno parādu par piegādāto un izlietoto dabasgāzi objektā /adrese/, laikā no 2009. gada 28. februāra līdz 2014. gada 18. februārim EUR 313,11 apmērā, izdevumus par pretenziju nosūtīšanu EUR 1,55, nokavējuma procentus laikā no 2010. gada 1. janvāra līdz 2014. gada 18. februārim, kad spēkā stājies Rīgas apgabaltiesas lēmums, EUR 313,08 apmērā, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Prasības pieteikumā norādīti apstākļi, ka 1998. gada 27. novembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi mājsaimniecības lietotājiem Nr. 34-395026 (turpmāk tekstā – līgums) par dabas gāzes piegādi objektā.

Gazificētā objektā /adrese/, izlietota dabas gāze, par ko nav veikta samaksa.

Līguma 2.1.2 punkts un dabas gāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabas gāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Laikā no 2009. gada 28. februāra līdz 2014. gada 18. februārim objektā izlietota dabasgāze un par to nav veikta samaksa. Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti 0.15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu posmā no 2010. gada 1. janvāra līdz 2014. gada 18. februārim.

Atbildētājai 2014. gada 7. maijā nosūtīts paziņojums veikt samaksu, parāds nav samaksāts.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Prasības pieteikuma noraksts un tiesas dokumenti nosūtīti atbildētājai. Sūtījumi atgriezts tiesai ar pasta komersanta atzīmi, ka piegādes laikā adresāts nav bijis uz vietas, pēc atstāta aicinājuma to saņemt pastā adresāts nav ieradies. Sūtījumi atgriezti tiesai, jo beidzies to glabāšanas laiks pastā.

Nav ar likumu noteiktu šķēršļu, kas liegtu izskatīt lietu un taisīt nolēmumu, atzīstot, ka prasītāja prasības pieteikumā sniegtie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Pušu tiesiskās attiecības nosaka 1998. gada 27. novembra līgums Nr. 34-395026, kas pierāda prasītāja prasījuma tiesības, saskaņā ar Civillikuma 1483. panta 4. punktu. Pielīgts līguma priekšmets, termiņi, samaksa, tās kārtība. Puses vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām.

/adrese/ nekustams īpašums bijis atbildētājas īpašumā laikā no 2002. gada 2. maija līdz 2014. gada 18. februārim (lietas lapa 12), ko pierāda zemesgrāmatu akts.

Jauns līgums noslēgts uz jaunā īpašnieka iesnieguma pamata (lietas lapa 12, 11), fiksējot skaitītāja radījumu.

Līgumu tiesiskumu apšaubīt nav pamata.

Civillikuma 1587. pants uzliek pienākumu izpildīt tiesīgi noslēgtu līgumu.

Noslēgts piegādes līgums (Civillikuma 2107. pants), kad piegādātājs piegādāto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem (turpat, 2109. pants). Piemēroto un noteiktā kārtībā noteikto tarifu atbilstības pārbaude šajā tiesvedībā nav pieļaujama, tā nav strīda priekšmets.

Brīdinājums un paskaidrojumi pierāda, ka pirms prasības celšanas prasītājs nosūtījis atbildētājai pretenziju, piedāvājot labprātīgi izpildīt saistības.

Tas, ka saistības pienācīgi izpildītas, jāpierāda atbildētājai, saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu. Nav pamata uzskatīt, ka saistības pienācīgā kārtībā izpildītas. Tiesa konstatē parādnieka nokavējumu atbilstoši Civillikuma 1651. pantam.

Prasības summa pierādīta ar aprēķinu (lietas lapa 14-17, 18), līgumu (lietas lapa 10), pārējiem ar to saistītiem rakstveida pierādījumiem lietā, to apšaubīt nav pamata.

Nav pamata apšaubīt, ka dabasgāze atbildētājas dzīvesvietā tikusi piegādāta.

Pierādīt, ka līguma izpilde ir notikusi, atbilstoši pušu līgumā noteiktajai kārtībai un termiņos, ir atbildētājas pienākums.

Aprēķinā piemēroti procenti, kas noteikti ar normatīvu aktu – Ministru Kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Ls 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65. punktu, to aprobežot tādēļ nav pamata. Līgumslēdzējas puses to nevar ietekmēt, jo tas noteikts ar normatīvu aktu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, saskaņā ar Civillikuma 853., 863., 1036., 1432., 1488., 1587., 1588., 1656., 1756., 1759., 1765., 1828., 2109., 2021. pantiem, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 69., 90.1. punktiem, Civilprocesa likuma 1., 5., 10., 24., 26., 56., 59., 93., 95., 96., 97., 189., 193. pantiem, 30.^{3} nodaļu, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi, kas pierādīti ar noteiktiem rakstveida pierādījumiem.

Daļā, kurā tiesas izdevumi nav tikuši samaksāti, procesuālās ekonomijas nolūkā, atbilstoši tiesu praksei, tie piedzenami no atbildētājas valsts labā, atbilstoši taisītajiem faktiskajiem izdevumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1765. pantu, nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus no parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Tiesa nosprieda:

apmierināt pilnīgi akciju sabiedrības „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā:

piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, galveno parādu par patērēto dabasgāzi laikā no 2009. gada 28. februāra līdz 2014. gada 18. februārim EUR 313, 11 (trīs simti trīspadsmit eiro un 11 eiro centi), nokavējuma procentus laikā no 2010. gada 1. janvāra līdz 2014. gada 18. februārim EUR 313,08 (trīs simti trīspadsmit eiro un 08 eiro centi), izdevumus par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 1,55 (viens eiro un 55 eiro centi) un tiesas izdevumus EUR 98,86 (deviņdesmit astoņi eiro un 86 eiro centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Latvijas Republikai tiesas izdevumus EUR 7,16 (septiņi eiro un 16 eiro centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasību stājas spēkā Civilprocesa likuma 203.pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 dienu laikā, Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese M. Griķe