ECLI:LV:RLPT:2020:0227.C29481419.4.S
Lietas Nr.C29 4814 19
Lietvedības Nr.C-1627-20/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 27.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Bērziņa,
rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" prasības pieteikumā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2019.gada 28.oktobrī saņemts Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 105 EUR apmērā, valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 31,50 EUR.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13.pantu, Ministru Kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

[2] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu un 250.^{21} pantu atbildētājam uz deklarēto adresi /adrese A/, 2019.gada 30.oktobrī nosūtīja prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā un paskaidrojuma veidlapu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{23} pantu noteiktajā termiņā nav sniedzis, nav arī lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses.

[3] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2020.gada 15.janvārī lietas dalībniekiem nosūtīja paziņojumu, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2020.gada 27.februārī.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus, iepazinusies ar prasītāja rakstveida paskaidrojumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sesto, septīto, astoto un devīto daļu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punktu, 117.punktu 117.2.apakšpunktu un 122.punktu, Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 105 EUR.

[6] Ievērojot Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765. un 1759.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (105 EUR), ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tā samaksātie tiesas izdevumi, t.i., valsts nodeva 70,00 EUR (lietas 10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumi 3,30 EUR (lietas 11.lapa) apmērā.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Ar maksājuma uzdevumu un izrakstu no rēķina (lietas 43., 44., 45.lapa) apstiprinās, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" interešu pārstāvībai SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" samaksājusi 31,50 EUR par zvērinātas advokātes Lindas Zaušas sniegto juridisko palīdzību. Advokātes pārstāvību pierāda izsniegtais orderis un pilnvara (lietas 18., 19., 47.lapa).

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8 500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8 500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu

apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 105 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 31,50 EUR, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmajā instancē, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50 % no maksimālā atlīdzības apmēra.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 15,75 EUR.

Ņemot vērā minēto, prasītāja prasība daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 15,75 EUR.apmērā piedziņu ir noraidāma kā nepamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 194., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, pamatparādu 105 EUR, valsts nodevu 70,00 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību 15,75 EUR, kopā piedzenot 194,05 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro* un 5 centi).

Samaksa veicama uz Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, AS „Citadele banka" norēķinu kontu Nr.LV56PARX0006048641565.

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (105 EUR), ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot nesamaksātā pamatparāda apmēru.

Noraidīt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu 15,75 EUR apmērā piedziņu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020.gada 27.febrāra).

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 30.martā no plkst.15.00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2020.gada 30.marta, Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bērziņa