Lieta Nr.C35085314
Lietas arhīva Nr.C-0360-15/17

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2015. gada 28. septembrī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Maija Dreimane
ar tiesas sēdes sekretāri Mariju Mileri
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. C/, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasībā pret /pers. E/ par parāda piedziņu, un

Aprakstošā daļa

2014.gada 25.jūlijā tiesā saņemts SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. E/ (turpmāk – atbildētājs) par EUR 6469,21 parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Starp AS "Swedbank" un Atbildētāju tika noslēgts līgums par Patēriņa kredīta (aizdevuma) izsniegšanu un izmantošanu (turpmāk tekstā Līgums). Parakstot Līgumu, Atbildētājs piekrita Līguma noteikumiem, tai skaitā, arī Līgumam saistošajam grafikam (norādīts Līgumā). Līguma parakstīšana nozīmē, ka starp pusēm notika darījums Civillikuma 1402. panta izpratnē. Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem, Atbildētājam bija jānodrošina Atbildētāja privātkontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs aizdevuma summas un procentu samaksai ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājuma datumā.

2012.gada 22.augustā AS "Swedbank" veica Atbildētāja privātā konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka Atbildētājs nepapildina savu privāto kontu un banka nav spējīga veikt ieturējumus no Atbildētāja privātā konta aizdevuma summas un procentu par aizdevuma lietošanu samaksai, un tādējādi Atbildētājs nepilda Līguma noteikumus. Analīzes laikā tika konstatēts, ka uz 22.08.2012 izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir EUR 3281,48, procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda EUR 187,73, kas kopā ir EUR 3469,21.

AS "Swedbank" 2012.gada 21.augustā cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no AS "Swedbank" un Atbildētāja starpā noslēgtā Līguma Prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītājs izsūtījis Atbildētājam AS "Swedbank" Paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam, kas uzskatāms par Paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu. Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā no Atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1765. pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā (..).

Atbildētājam saskaņā ar Līgumu noteikumiem ir pienākums maksāt procentus par kredīta (aizdevuma) lietošanu un nokavējuma procentus (maksa no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par nokavējuma laiku), kas sastāda 60% gadā (t.i. 0,16% par katru kavēto dienu).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.panta 2.daļu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Atbildētājam saskaņā ar Līguma noteikumiem ir pienākums maksāt līgumsodu (maksa par savlaicīgi neatmaksātiem procentiem par kredīta (aizdevuma) lietošanu par nokavējuma laiku), kas sastāda 60% gadā (t.i. 0,16% par katru kavēto dienu).

Nolīgtie kavējuma procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 2014.gada 30.jūniju: galvenais parāds x kavēto dienu skaits x 0.16/100: galvenais parāds (prasījuma apmērs uz tā cedēšanas brīdi) EUR 3469,21; kavētais periods (676 dienas) no 2012.gada 22.augusta līdz 2014.gada 30.jūnijam; nolīgtie kavējuma procenti EUR 3281,48.

Galvenā parāda aprēķins - 2012.gada 22.augusta AS "Swedbank" izziņa, kur: 1) neatmaksātā aizdevuma pamatsumma: EUR 3281,48 (LVL 2306,24) 2) aprēķinātie % par aizdevuma līdzekļu izmantošanu(maksa par kredīta izmantošanu): EUR 187,73 (LVL 131,94).

Saskaņā ar Līgumu un LR Civillikuma 1652.panta 1.daļas 3.pkt., 1756., 1765., pantu nosacījumiem, Prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētāja nolīgtos kavējuma procentus.

Nolīgtie kavējuma procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 30.06.2014: neatmaksātā aizdevuma pamatsumma x kavēto dienu skaits x 0.16/100.

Nolīgtie kavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 22.08.2012 līdz 30.06.2014 (par 676 kavētām dienām) un sastāda EUR 3549,25. Prasītājs samazina nolīgto kavējuma procentu apmēru līdz EUR 3000,00.

Uz pretenzijām Atbildētājs nav reaģējis, parādu, kā arī nolīgtos kavējuma procentus nav apmaksājis.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1719., 1720.panta otro daļu, 1756.,1793.,1797., 1798., 1801., 1805.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam galveno parādu 3469.21 *euro* apmērā; nolīgtos kavējuma procentus 3000.00 *euro* apmērā, kopā 6469.21 *euro*; piedzīt no Atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu 493.51 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*; noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

2014.gada 4.augustā saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 4.septembrim (lietas 22.lapa).

2014.gada 15.septembrī atbildētājam adresētais tiesas sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts nebija mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 23.lapa).

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve prasību uzturēja pilnā apmērā un paskaidroja, ka, pamatojoties uz 2010.gada 10.februārī starp AS "Swedbank" un atbildētāju /pers. E/ noslēgts Patēriņa kredīta līgums, izsniedzot atbildētājam aizdevumu 3904.60 *euro* apmērā. 2012.gada 22.augustā banka konstatējusi, ka atbildētājs nepilda līguma noteikumus. Uz 2012.gada 22.augustu banka konstatējusi, ka neatgrieztā kredīta aizdevuma summa sastāda 3281.48 *euro,* procentu parāds par kredīta aizdevuma izmantošanu sastāda 187.73 *euro*. 2012.gada 21.augustā AS "Swedbank" 2012.gada 21.augustā cedējusi prasītājam prasījuma tiesības, kas izriet no AS "Swedbank" un atbildētāja starpā noslēgtā līguma ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. Prasītājs vairākkārt esot brīdinājis atbildētāju par pienākumu samaksāt no līguma izrietošās saistības, taču atbildētājs līdz pat šim brīdim kontaktus ar prasītāju neesot meklējis, neesot izpildījis ar līgumu uzņemtās saistības.

Paskaidroja, ka nolīgtie kavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 22.augusta līdz 2014.gada 30.jūnijam 3281.48 *euro* apmērā. Prasītājs esot samazinājis nolīgto procentu apmēru līdz 3000.00 *euro*. Lūdza noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas, nevis galvenā parāda.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies atkārtoti, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis. No lietas materiāliem redzams, ka par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots, 2015.gada 9.februārī un 2015.gada 16.aprīlī, tiesas pavēsti nosūtot uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Tā kā par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājam paziņots atbilstoši Civilprocesa likumā noteiktajam, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams skatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

M o t īv u d a ļ a

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasība ir pamatota un apmierināma.

2012.gada 21.augustā AS "Swedbank" kā Cedents un SIA "Julianus Inkasso Latvija" kā Cesionārs noslēgušas Cesijas līgumu Nr.SWED-5, ar kura 1.1.apakšpunktu pret atlīdzību cedētas prasījuma tiesības, kas Cedentam radušās pret fiziskajām personām saskaņā ar Līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti Parādnieki, līgumi un prasījuma summas. Pielikumā Nr.1 tiek norādīta prasības pamatsumma un blakus saistības (ja tādas ir), kas fiksētas uz līguma parakstīšanas datumu. P rasījumi izriet no starp Cedentu un Parādniekiem noslēgtajiem līgumiem, kuru saistību izpildes termiņš ir iestājies (lietas 15.lapa).

No norādītā līguma 1.pielikuma izraksta izriet, ka AS "Swedbank" cedējusi prasītājai savas prasījuma tiesības pret /pers. E/, personas kods /personas kods/, galvenā parāda 3469.21 *euro* apmērā, saistību nofiksēšanas datums 2012.gada 22.augusts (lietas 11.lapa).

Ar Cesijas līguma Nr.SWED-5 2.1.apakšpunktu Cesionāram cedēti prasījumi arī attiecībā uz visām iespējamām no Prasības izrietošām galvenajām un blakus saistībām un blakus prasījumiem, tajā skaitā līgumsodiem, pielīgtiem un likumiskiem procentiem un trešo personu galvojumiem.

No lietas materiālos esošā 2013.gada 1.februāra AS "Swedbank" paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju izriet, ka atbildētājs par prasījuma tiesību cesiju ir informēts (lietas 12.lapa).

Savukārt no lietas materiāliem pievienotā SIA Julianus Inkasso Latvija" 2013.gada 1.februāra paziņojuma par parādsaistībām izriet, ka atbildētājs informēts par parādsaistību esamību (lietas 13.lapa).

Ņemot vērā minēto, un AS "Swedbank" 2012.gada 22.augusta izziņu Nr.316RC00-11570A/ELR (lietas 10.lapa), tiesa atzīst, ka prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2010.gada 10.februārī noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.10-007127-PT, kuru savstarpēji noslēdza AS "Swedbank" un atbildētājs /pers. E/.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2010.gada 10.februārī atbildētājs /pers. E/ parakstījis Patēriņa kredīta līgumu par 3904.60 *euro* aizdevuma saņemšanu no AS "Swedbank" (lietas 8.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam AS "Swedbank" uz atbildētāja bankas kontu Nr.LV78HABA0551003196897 pārskaitīts aizdevums 3904.60 *euro* apmērā, ar norādi, ka minētā aizdevuma summa aizņēmējam tiek izsniegta, novirzot to Patēriņa kredīta ar līguma Nr.09-008687-PT pilnīgai dzēšanai (lietas 8.lapa).

Kā izriet no prasības pieteikuma, tad atbildētāja iztērētā un neatmaksātā aizdevuma pamatsumma sastāda 3281.48 *euro*.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par aizdevuma lietošanu 187.73 *euro* apmērā, kas aprēķināti saskaņā ar Patēriņa kredīta līgumā norādīto procentu likmi 20% gadā par laika periodu no 2010.gada 10.februāra līdz 2012.gada 22.augustam, ko prasītāja iekļāvusi galvenajā parādā. To, ka kredīta procentu parāds par naudas līdzekļu izmantošanu ir 187.73 *euro,* apliecina AS "Swedbank" izziņa Nr. 316RC00-11570A/ELR (lietas 10.lapa) un prasības summas aprēķins.

Tiesa atzīst, ka ir pierādīta līgumā par parāda samaksu Nr.10-007127-PT noteiktā saistību neizpilde no atbildētāja puses, tādējādi no atbildētāja piedzenams neatmaksātais galvenais parāds 3469.21 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt arī līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 22.augusta līdz 2014.gada 30.jūnijam.

Saskaņā ar Civillikuma 3.panta noteikumiem katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies.

Saskaņā ar likuma „Par atjaunotās Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu, līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību.

Līgums noslēgts 2010.gada 10.februārī, tā izpilde bija jāuzsāk ar 2010.gada 28.martu, līdz ar ko, vērtējot prasījumu par līgumsoda piedziņu, tiesa saskaņā ar Civillikuma 3.pantu piemēro līgumsodu reglamentējošās Civillikuma normas, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim.

Atbildētājs saskaņā ar Līguma noteikumiem uzņēmies maksāt līgumsodu par savlaicīgi neatmaksātiem procentiem par kredīta (aizdevuma) lietošanu , kas sastāda 60% gadā, tas ir 0.16% par katru nokavēto dienu. Prasītājs aprēķinājis nolīgtos kavējuma procentus par laika periodu no 2012.gada 22.augusta līdz 2014.gada 30.jūnijam 3549.25 *euro* apmērā, kurus prasītājs ir samazinājis līdz 3000.00 *euro.*

Lietā nepastāv strīds par to, ka atbildētāja ir kavējusi ar līgumu uzņemtās saistības un tiesa atzīst, ka atbildētājai Civillikuma 1716.panta izpratnē ir pienākums maksāt līgumsodu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta noteikumiem (likuma redakcijā, kas bija spēkā uz līguma noslēgšanas brīdi) līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņēmusies ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta noteikumiem (likuma redakcijā, kas bija spēkā uz līguma noslēgšanas brīdi) līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Savukārt Civillikuma 1720.panta 1.punkts un 2.punkts nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tā kā atbildētājs līgumā noteiktajā termiņā parādu nav samaksājis, ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1651.panta un 1652.panta 3.punkta izpratnē un prasītājai ir tiesības pieprasīt arī līgumsoda samaksu.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Atbildētājs nav iebildis arī pret līgumsoda piedziņu un tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegto līgumsoda aprēķinu, kā arī lietā nav iegūti pierādījumi, kurus izvērtējot, tiesai būtu pamats samazināt līgumsodu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbildētājas iebildumi sakarā ar celto prasību lietā nav saņemti.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādītos apstākļus – faktu, ka atbildētājam ir pastāvējusi nenokārtota maksājuma saistība pret akciju sabiedrību "Swedbank", kuras pamatparāds ir 3469.21 *euro* , ko prasītāja nosaukusi par galveno parādu, un ko cesijas rezultātā ieguvusi prasītāja, nolīgto kavējuma procentu parāds 3281.48 *euro*.

Civillikuma 1425.pants noteic, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, bet 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tā kā lietā atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai nav iesniegti pierādījumi, kas apliecina, ka atbildētājs savas saistības būtu izpildījis un izmantotos naudas līdzekļus būtu atmaksājis, tiesa atzīst par pamatotu prasītājas prasījumu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 3469.21 *euro* apmērā, sastāvošu no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3281.48 *euro,* un procentiem par aizdevuma līdzekļu izmantošanu *187.73 euro* un nolīgtajiem kavējuma procentiem 3000.00 *euro.*

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru (...).

Tiesa atzīst, ka apmierināms prasītājas lūgums noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas, kā to tiesas sēdē lūdza prasītājas pārstāve, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādejādi tiesa uzskata, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 493.51 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu – 4,70 *euro*.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 10.85 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos (4,70 *euro*), 6.15 *euro* apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1], tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, galveno parādu 3469.21 *euro*, sastāvošu no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 3281.48 *euro* , procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu 187.73 *euro* , un nolīgtos kavējuma procentus 3000.00 *euro* par laika periodu no 2012.gada 22.augusta līdz 2014.gada 30.jūnijam, un tiesas izdevumus: valsts

nodevu 493.51 *euro* , ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* , kopā piedzenot 6967.42 *euro* (seši tūkstoši deviņi simti sešdesmit septiņi *euro* un 42 centi), nosakot, ka samaksa veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā: AS „Swedbank", konts Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 3281.48 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/ , par labu valstij tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6.15 *euro*, nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese M. Dreimane