ECLI:LV:ZRT:2020:1119.C73463720.4.S

Lieta Nr. C73463720
Lietvedības Nr.C-4637-20/46

/pers. A/
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2020.gada 19.novembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
ar tiesas sēdes sekretāri Ingu Reidi
atklātā tiesa sēdē izskatīja civillietu SIA "Spikeru nami" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 2.jūlijā prasītāja SIA "Spikeru nami" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā norāda, ka 2017.gada 24.februārī ar nomnieku SIA "Pilsētas ziedi" noslēdza nedzīvojamo telpu nomas līgumu Nr. SN-03/2017 (turpmāk nomas līgums) un iznomāja nomniekam nedzīvojamās telpas /adrese/ pirmajā stāvā un pagrabā ar kopējo platību 173,3 m^2. Prasībā norādīts, ka līdz 2019.gada 1.aprīlim nomnieks maksājumus par nomu un komunālajiem pakalpojumiem veica ar kavējumiem un nepilnā apmērā, izveidojot parādu 14050,13 *euro* apmērā.

[1.1] 2019.gada 1.aprīlī prasītāja un SIA "Pilsētas ziedi" noslēdza vienošanos pie nomas līguma, ar kuru nomas līgums tika izbeigts ar 2019.gada 31.martu. Vienošanās 2.punktā noteikts, ka nomnieka samaksātā drošības nauda 2451,53 *euro*, tiek novirzīta esošā parāda dzēšanai, samazinot nomnieka parādu līdz 11598, 60 *euro*.

[1.2] Vienošanās pielikumā prasītāja un nomnieks parakstīja parāda atmaksas grafiku, kurā noteikts, ka nomnieks parādu 11598,60 *euro* atmaksā divdesmit četros ikmēneša maksājumos, parādu samaksājot līdz 2021.gada 5.maijam.

[1.3] 2019.gada 1.aprīlī prasītāja un atbildētāja /pers. A/ noslēdza galvojuma līgumu, ar kuru atbildētāja kā nomnieka galvotāja apņēmās izpildīt nomnieka vietā visas tā saistības pret prasītāju, kas izriet no 2017.gada 24.februāra nedzīvojamo telpu nomas līguma. Galvojumā atbildētāja uzņēmās solidāru atbildību kā pats parādnieks un atteicās no tiesībām prasīt, lai parādu vispirms prasa no nomnieka.

[1.4] Prasītāja norāda, ka nomnieks savas saistības nav izpildījis, jo ir veicis tikai divus maksājumus 600 *euro* apmērā. Nesamaksātais parāds ir 10998,60 *euro*.

[1.5] Atbilstoši Uzņēmuma reģistra datiem nomnieks SIA "Pilsētas ziedi" ir likvidēta 2019.gada 20.novembrī.

[1.6] 2020.gada 15.aprīlī prasītāja nosūtīja atbildētājai pretenziju lūdzot samaksāt parādu 10998,60 *euro* līdz 2020.gada 1.maijam, vai veikt maksājumus atbilstoši parāda atmaksas grafikam.

Prasītāja norāda, ka atbildētāja savas saistības nepildīja. Prasībā norādīts, ka pēc nomnieka likvidēšanas, atbildētājas saistība – galvojums, kļuva par patstāvīgu prasījumu.

[1.7] Atsaucoties uz nomas līguma 6.1. punktu, 3.13. punktu un Civillikuma 1765.pantu, par saistību izpildes nokavējumu prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos procentus 858,19 *euro*.

[1.8] Pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1587., 1591., 1692., 1694., 1695., 1703., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 195., 198.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parāda pamatsummu 10998,60 *euro*, likumiskos procentus 858,19 *euro,* kas aprēķināti par laika periodu no 2019.gada 6.jūlija līdz 2020.gada 25.jūnijam, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 8 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājai prasības pieteikumus nosūtīts uz deklarēto dzīvesvietu. Rakstveida paskaidrojumus atbildētāja tiesai nav iesniegusi.

[3] Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

[3.1] Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies, nav paziņojusi par saviem neierašanās iemesliem. Atbildētājai tiesas pavēste nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietu, kur atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantam, personai ir pienākums būt sasniedzamai.

[3.2] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē, jo nesaskata Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

[3.3] Ņemot vērā, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies tiesas sēdē nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos

aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa..

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un spriedumu pamato ar Civillikuma 1402., 1431.,1587., 1589., 1591., 1692., 1694., 1695., 1703., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 8% gadā no nesamaksātā piedzītā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 671,77 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu un ņemot vērā Latvijas Republikā izsludināto ārkārtas stāvokli Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanai atbildētājai tiesa nosaka 60 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 199.panta pirmo daļu, 208.[1] , 208.[2]pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Spikeru nami", reģistrācijas Nr.40103620621, pamatparādu 10998,60 *euro*, likumiskos procentus 858,19 *euro,* kas aprēķināti par laika periodu no 2019.gada 6.jūlija līdz 2020.gada 25.jūnijam un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 671,77 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*, kopā piedzenot 12533,93 *euro* (divpadsmit tūkstoši pieci simti trīsdesmit trīs *euro*, deviņdesmit trīs centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama SIA "Spikeru nami" kredītiestādes AS "LPB bank" kontā Nr. LV34LAPB0000026050965.

Noteikt SIA "Spikeru nami", reģistrācijas Nr.40103620621, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 8% (astoņu procentus) gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda 10998,60 *euro*.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas 2020.gada 19.novembra.

Atbildētājai ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vanaga