Lietas Nr. 11280019415
Lietas arhīva Nr. K21-0076-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 14.maijā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei A.Liepiņai
izskatīja krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts
/pers. A./, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. A./ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 01.maijā plkst.11:19, policijas kontroles laikā, /pers. A./, būdams alkohola ietekmē, Limbažos, Rīgas ielā 8, SIA „Maxima Latvija" veikalā „MaximaX" slepeni, mantkārīgu tieksmju vadīts, tirdzniecības zālē no plaukta nozaga vienu 0,7 litru tilpuma pudeli degvīnu „Speczakaz" 7,81 euro vērtībā, pudeli nesamaksājot iznesa no veikala, rīkojās ar to kā ar sev piederošu, un šādā veidā nodarīja SIA „Maxima Latvija" mantisku kaitējumu 7,81 euro apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A./ ir izdarījis Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A./ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot prokurores un SIA „Maxima Latvija" pārstāvja viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka /pers. A./ vaina ir pilnībā pierādīta.

Tiesas sēdē SIA "Maxima Latvija" pārstāvis /pers. B./ uzturēja mantiskā kaitējuma kompensāciju 7,81 euro apmērā, tas ir- nozagtās un neatgūtās degvīna pudeles vērtības apmērā. Tā kā apsūdzētais neapstrīdēja minētās summas apmēru, tiesa secina, ka kaitējuma kompensācijas pieteikums 7,81 euro apmērā ir pamatots un apmierināms, un tātad no /pers. A./ par labu SIA „Maxima Latvija" ir piedzenami 7,81 euro.

Apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un nožēlošana, atbildību pastiprinoši apstākļi ir noziedzīga nodarījuma recidīvs, un zādzības izdarīšana atrodoties alkohola ietekmē.

Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā to, ka zādzība izdarīta papildsoda policijas kontroles laikā, kas piespriests ar Limbažu rajona tiesas 2011.gada 03.jūnija spriedumu lietā Nr.11280018011. Ar šo spriedumu /pers. A./ ir sodīts ar reālu brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un 3 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Uz tiesas dienu 2015.gada 14.maiju neizciestā policijas kontroles daļa ir 1 gads 7 mēneši un 27 dienas. Saskaņā ar Krimināllikuma pārejas noteikumu 13.punktu, papildsodu policijas kontroli turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsodu aizstāj ar brīvības atņemšanu, un nosaka galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu. No tā tiesa secina, ka šajā lietā vienīgais iespējamais /pers. A./ piemērojamais sods ir reāla brīvības atņemšana. Neizciestā policijas kontroles daļa ir aizstājama ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem un 28 dienām. Tā kā ir konstatēti divi atbildību pastiprinoši apstākļi, tad nav iespējams par šajā lietā inkriminēto zādzību noteikt minimālo īslaicīgās brīvības atņemšanas termiņu.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529.panta, Krimināllikuma 35.panta un 46.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A./ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. un 52.pantu, neizciesto papildsoda policijas kontroles daļu aizstāt ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem un 28 dienām, un galīgo sodu pēc sprieduma kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Soda izciešanu uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, ar brīdi, kad /pers. A./ tiek reāli aizturēts brīvības atņemšanas soda izciešanai.

Drošības līdzekļus uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A./ par labu SIA „Maxima Latvija" 7,81 euro (septiņus euro un 81 centu).

Lietisko pierādījumu CD matricu glabāt krimināllietā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju, vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons