Lietas Nr. 110013914
Lietas arhīva Nr. 1-0139-14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 08.jūlijā Bauskā

Bauskas rajona tiesas tiesnesis **A.Sniedzītis**

ar sekretāri **Sk.Šimkevicu**

piedaloties **/pers. A/**

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, deklarētā dzīvesvietas adrese ir /adrese/ agrāk administratīvi nav sodīts, nestrādā, neprecējies, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, invaliditātes nav, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a :

Valsts policijas (turpmāk tekstā - VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors N.Jonass 2014.gada 06.jūlijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 890572 par to, ka:

/pers. A/ 2014.gada 06.jūlijā plkst.15.46 Vecumnieku novada, Vecumnieku pagastā, virzienā pa ceļu Ķekava – Skaistkalne 35.kilometrā no Stelpes uz Vecumniekiem vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 318, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,1868 promiles, konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107421, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) **149.^{15}panta trešajā daļā.**

/pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka protokolu saņēmis, iepazinies, piekrīt protokolā rakstītajam. Vienkārši notestējis automašīnu, jo gribējis to nopirkt. Sestdien atbraucis brālis, bijuši visi pie mammas, tāpēc iedzēris. Ir samaksājis par pūšanu „trubiņā". Rezultātam piekritis, bija dzēris alu. Tajā dienā nebija dzēris, bet plkst.03.00 bija beiguši lietot alkoholu. Savu vainu atzina un izdarīto nožēloja.

Noklausījies /pers.A/paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantā noteiktajam, izskatāmā lieta ir piekritīga Bauskas rajona tiesai, par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta trešajā daļā.

LAPK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Latvijas Republikas Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.punkts nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts: vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz: 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, kā arī mopēdu un velosipēdu vadītājiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1.0 promili, bet nav pārsniedzis 1,5 promiles.

Atbilstoši LAPK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās

personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pierādīšanas līdzekļu veidus nosaka LAPK 243.^{1}pants.

LAPK 7.pants nosaka, ka *nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktā kārtībā. Lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.*

Tiesa secina, ka viens no būtiskiem nosacījumiem, kas nodrošina likumības ievērošanu, ir pietiekamu un likumā atļautu pierādījumu iegūšana. Tikai uz likuma noteiktā kārtībā iegūtiem pierādījumiem ir pamats izdarīt secinājumu par prettiesiskas un administratīvi sodāmas rīcības esamību tās personas darbībās, par kuras saukšanu pie administratīvās atbildības tiek lemts.

No lietas materiāliem ir redzams, ka /pers. A/ ir veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpas gaisā un ticis sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB310172, kura rezultātiem viņš piekritis.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu *transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli*. Arī Ceļu satiksmes noteikumu 1.46.apakšpunkts līdzīgi definē terminu *transportlīdzekļa vadītājs*. Turklāt minētajā Ceļu satiksmes noteikumu apakšpunktā noteikts, ka šis termins attiecas uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka ir iegūti pierādījumi, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta trešajā daļā. Bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vainu pierāda: administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 890572, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB310172 ar izdruku alkohola koncentrācijas noteikšanai, saskaņā, ar kuru alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir 1,29 un 1,32 promiles. Lietā netiek apstrīdēti pārkāpuma izdarīšanas apstākļi.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa vadās no LAPK 32.panta un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, viņa vainas pakāpi, attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, mantisko stāvokli. Saskaņā ar LAPK 33.pantu konstatēti atbildību mīkstinošie apstākļi, ka sevi par vainīgu atzīst un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinošie apstākļi, saskaņā ar LAPK 34.pantu netika konstatēti.

Novērtējot pārkāpumu un pārkāpējas personību, tiesa atzīst, ka, lai sasniegtu administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sankcijas ietvaros ir sodāms pēc LAPK 149.^{15}panta trešās daļas ar naudas sodu EUR 850 (astoņi simti piecdesmit) apmērā, aizliegumu 2 (divus) gadus iegūt transporta līdzekļu vadīšanas tiesības un administratīvo arestu uz piecām diennaktīm. Tiesas sēdē tika noskaidrots, ka nepastāv LAPK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas izslēgtu administratīvā aresta piemērošanu.

Spriedums izpildei daļā par aizliegumu 2 (divus) gadus iegūt transporta līdzekļu vadīšanas tiesības nosūtāms Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Transportlīdzeklis /TL marka/ 318, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, ko vadīja /pers. A/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr.PA 890572 ir izņemts. Minētais transportlīdzeklis /TL marka/ 318, atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas un 2006.gada 11.jūlija MK Noteikumu Nr.580 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 10.punktu nodots glabāšanā ar 2014.gada 06.jūlija pieņemšanas-nodošanas aktu Nr.076781 Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Transportlīdzeklis ir atgriežams īpašniekam vai viņa pilnvarotajam pārstāvim.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Latvijas APK 274.panta piektajai daļai, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt, saskaņā ar MK 2005.gada 15.janvāra Noteikumu Nr.15 „Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda EUR 15,65 un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar MK noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.p., 6.p., LAPK 9.pantu, 22.pantu, 24.panta otro daļu, 26.pantu, 29.pantu, 31.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 36.pantu, 240.pantu, 243.pantu, 243-1.pantu, 244.pantu, 248.pantu, 252-255.pantu, 258.pantu, 268 – 276.pantiem, 279.pantu, 281.pantu, 285.panta pirmo daļu, 288-289-16.pantu, 289-18.pantu, 290.pantu, 291.pantu, 296.pantu, 299-1.pantu, 308.pantu, 309.pantu, 317.pantu un **149.^{15} panta trešo daļu, tiesa**

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15}panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu **EUR 850** (astoņi simti piecdesmit euro), aizliedzot 2(divus)gadus iegūt transporta līdzekļu vadīšanas tiesības, piemērojot administratīvo arestu uz **5** (piecām) **diennaktīm**.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei **/pers. A/** ir jāierodas **Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Bauskā, Zaļā ielā 12**. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Bauskas rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums daļā par administratīvā soda – aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi. Spriedumu daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Izņemtais transportlīdzeklis – BMW 318, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atdodams transportlīdzekļa īpašniekamvai viņa pilnvarotai personai, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā Tērbatas ielā 76, Rīgā, ofiss Piedrujas ielā 5, Rīgā.

Uzlikt par pienākumu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, **30 (trīsdesmit) dienu** laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola iespaida konstatēšanu **EUR 15,65** (piecpadsmit euro 65 centi) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. ***Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 890572.*** **Ja šajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai. Kvīts obligāti iesniedzama Bauskas rajona tiesas kancelejā.**

Spriedumu var pārsūdzēt **10 (desmit) darba dienu laikā** no pilna nolēmuma paziņošanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnesis A.Sniedzītis