Lieta Nr.C10083913

Lietas arhīva Nr.C 0839-13/05

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 17.decembrī, Bauskā.

Bauskas rajona tiesa:

tiesnese I.Tikuma

ar sekretāri E.Plato

piedaloties atbildētājiem /pers. E/ un /pers. D/

izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 civillietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra"** prasībā pret **/pers. E/** un **/pers. D/** par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (SIA) „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" (turpmāk Prasītājs) cēla tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. E/ un /pers. D/ (turpmāk kopā arī Atbildētāji).

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2006.gada 03.augustā noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.49412/03 (turpmāk Aizdevuma līgums) valsts akciju sabiedrība „Latvijas Hipotēku un zemes banka" (turpmāk Banka) izsniedza Atbildētājiem aizdevumu 40 000 *euro* jeb Ls 28 112,16.

Par aizdevuma lietošanu noteikta fiksēta procentu likme 1,50% gadā un mainīgā procentu likme - 6 mēnešu EURIBOR. Aizdevuma atmaksas kārtība noteikta 18.punktā, aizdevuma gala atmaksas termiņš 2026.gada 29.jūlijs.

Pamatojoties uz Aizdevuma līguma 23.punktu līgumsods noteikts 30% gadā.

No Aizdevuma līguma izrietošo iespējamo prasījumu nodrošināšanai ieķīlāts /pers. D/ piederošais nekustamais īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs/. Uz minēto nekustamo īpašumu Bauskas zemesgrāmatu nodaļā tika reģistrēta hipotēka par labu Bankai, bet pēc Vienošanās par prasījuma tiesību cesiju noslēgšanas ar Prasītāju hipotēka grozīta par labu Prasītājam.

2009.gada 9.jūlijā Puses noslēdza Pielikumu Nr.2 Aizdevuma līgumam, ar kuru mainīta fiksētā procentu likme, aizdevuma līguma 18.punkts izteikts jaunā redakcijā.

2010.gada 24.martā noslēgts Pielikums Nr.3 pie Aizdevuma līguma, ar kuru kapitalizēti procentu maksājumi, uzkrātie procenti un līgumsodi, pieskaitot tos pamatsummai, pārcelti pamatsummas maksājumi, noteikta jauna aizdevuma procentu likmes fiksētā daļa, Aizdevuma līguma 18.punkts izteikts jaunā redakcijā. Mainīts ikmēneša aizdevuma pamatsummas un procentu atmaksas datums no 29. uz 6.datumu.

Atbildētāji savas no Aizdevuma līguma un Pielikumiem izrietošās saistības nav pildījuši savlaicīgi un pilnā apmērā, pēdējais ikmēneša maksājums veikts 2013.gada 23.maijā.

Prasītāja tiesības vienpusēji izbeigt Aizdevuma līgumu paredzētas Aizdevuma līguma 76.punktā.

Atbildētāji nebija ievērojuši Aizdevuma līguma nosacījumus par aizdevuma atmaksu, 2013.gada 27.februārī atbildētājiem tika nosūtīts paziņojums par saistību izpildi līdz 2013.gada 26.martam. Ņemot vērā, ka minēto paziņojumu Atbildētāji nebija saņēmuši, 2013.gada 9.aprīlī nosūtīts atkārtots paziņojums, nosakot kavēto saistību izpildes termiņu līdz 2013.gada 7.maijam.

Kavētās saistības pilnā apmērā netika dzēstas, kā arī netika saņemti iebildumi par parāda apmēru, tādēļ 2013.gada 21.augustā Prasītājs nosūtīja Atbildētājiem paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no Aizdevuma līguma ar 2013.gada 16.augustu, norādot, ka vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu, taču arī pēc paziņojuma nosūtīšanas Atbildētāji parādu nav atmaksājuši, kā arī nav vienojušies ar Prasītāju par parāda pakāpenisku atmaksu.

2012.gada 5.decembrī starp Banku un Prasītāju noslēgta vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/448 (turpmāk Cesijas līgums), ar kuru Banka nodeva, bet Prasītājs pieņēma prasījumus ar visām pie tā piederīgām un pastāvošām tiesībām. Paziņojums par prasījuma tiesību cesiju Atbildētājiem nosūtīts 2013.gada 15.janvārī.

Atbildētāju kopējais parāds Prasītājam pēc aprēķina uz aizdevuma līguma izbeigšanas dienu un prasības pieteikuma sastādīšanas dienu ir 22538,37 *euro* jeb Ls 15840,06, ko veido: līgumsods par kavētiem procentu maksājumiem no 23.05.2013. līdz 15.08.2013. Ls 79,72, līgumsods par kavētiem pamatsummas maksājumiem no 23.05.2013. līdz 15.08.2013. Ls 147,09, procenti par aizdevuma izmantošanu no 06.08.2013. līdz 15.08.2013. Ls 24,16, kavētie procenti par aizdevuma izmantošanu no 06.04.2012. līdz 05.08.2013. Ls 1293,88, kavētie pamatsummas maksājumi no 06.05.2011. līdz 06.08.2013. Ls 1208,32, neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 09.09.2013. Ls 13086,89.

Līdz Aizdevuma līguma izbeigšanai aprēķināti līgumiskie procenti, sākot ar 2013.gada 16.augustu Prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos procentus, kas līdz 2013.gada 09.septembrim ir Ls 58,75 pēc likmes 6% gadā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1670., 1672., 1683., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1765.panta pirmo un otro daļu, 1793.panta pirmo punktu, 1805., 1811., 1943. pantiem.

Prasītājs lūdz piedzīt solidāri no Atbildētājiem no Aizdevuma līguma izrietošo parādu Ls 15840,06, likumiskos procentus 6% apmērā par Prasītāja kapitāla lietošanu no 2013.gada 16.augusta līdz 2013.gada 09.septembrim Ls 58,75, tiesāšanās izdevumus un atzīt Prasītāja tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās aizdevuma summas.

Atbildētāja vārds/pers. E/ rakstveida paskaidrojumā norādījusi, ka no 2009.gada 14.jūlija dzīvoklī vairs nedzīvo. /pers. D/ dzīvokli pārdot, bet viņš atteicies. Vēlējies pārņemt kredītu un kļūt par dzīvokļa īpašnieku. Vienojušies, ka pēc laulības šķiršanas nepieprasīs īpašuma dalīšanu un viņam nebūs jāizmaksā kompensācija un viņš viens segs kredīta saistības un maksās ikmēneša maksājumus. Ir bezdarbniece, audzina trīs nepilngadīgus bērnus, nav līdzekļu, lai veiktu pieprasītās summas atmaksu (41.lietas lapa).

Atbildētājs /pers. D/ rakstveida paskaidrojumā norādījis, kano 2013.gada 23.augusta strādā oficiāli, tādēļ var maksāt Ls 200 katru mēnesi. Šā gada 16.oktobrī veicis iemaksu Ls 200. Līdz ienākumi būs lielāki, maksās vairāk (43.lietas lapa).

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez pārstāvja klātbūtnes. Norāda, ka 2013.gada 17.oktobrī no Atbildētājiem saņemts maksājums Ls 200 apmērā, līdz ar to Prasītājs samazina prasības summu, novirzot Ls 79,72 līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem dzēšanai un Ls 120,28 līgumsoda par kavētiem pamatsummas maksājumiem daļējai segšanai, līdz ar ko lūdz piedzīt no aizdevuma līguma izrietošo parādu Ls 15640,06 (48.lietas lapa).

Tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez Prasītāja pārstāvja klātbūtnes, jo par sēdi ir paziņots.

Atbildētāja personatiesas sēdē prasību atzina pilnībā. Paskaidroja, ka Aizdevums tika ņemts kopīgām ģimenes vajadzībām, apzinās, ka saistības ir uzņēmusies. 2009.gada 14.jūlijā izšķīrās ar /pers. D/, mutiski vienojās ar viņu, ka viņš segs visus maksājumus, taču ar aizdevēju nekādas vienošanās netika parakstītas. Ir bezdarbniece, ir trīs nepilngadīgi bērni, nav līdzekļu, lai segtu parādu. Pēc prasības celšanas nav veikusi maksājumus. Norādīja, ka ir iepazinusies ar prasības pieteikumu un parāda aprēķiniem, nav iebildumu. saprotamas prasības atzīšanas sekas.

Atbildētājs /pers. D/ tiesas sēdē prasību atzina pilnībā. Paskaidroja, ka tagad viņam ir patstāvīgs darbs, tāpēc ir iemaksājis 2013.gada oktobrī Ls 200. Vēlētos vienoties ar Prasītāju par pakāpenisku parāda samaksu. Ir iepazinies ar prasības pieteikumu un parāda aprēķinu, nav iebildumu. Prasības atzīšanas sekas saprotamas.

Iepazinusies un novērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, uzklausījusi Atbildētāju paskaidrojumus, izskaidrojusi procesuālās tiesības un pienākumus, procesuālo darbību izdarīšanas un neizdarīšanas sekas, kas bija saprotams, tiesa atzina, ka prasība apmierināma.

Atbildētāji tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Tiesa Atbildētājiem izskaidroja prasības atzīšanas sekas, kas bija saprotamas.

Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 193.panta piektā daļa paredz, *ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.*

Civillikuma (turpmāk CL) 1402.pants nosaka, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 1511.pants nosaka, ka *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. /pers. E/ šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).*

CL 1590.pants nosaka, ka *katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.*

CL 1425.pants nosaka, ka *katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.*

CL 1943.pants nosaka, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

CL 1753.pants nosaka, ka *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.*

CL 1756.pants nosaka, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu*, saskaņā ar CL 1757.pantu, *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.*

Saskaņā ar CL 1946.panta pirmo daļu *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.*

CL 1672.pants nosaka, ka *solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.*

CL 1652.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka *parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.*

Saskaņā ar CL 1716.pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi.*

CL 1720.pantā noteikts, ka *kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.*

CL 1828.pants nosaka, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.*

CL 1587.pants nosaka, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

CL 1589.pants paredz, ka *vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.*

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8^1.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka *kredīta devējam nav tiesību pieprasīt patērētājam, kas nav pieļāvis būtisku līguma pārkāpumu izsniegtā kredīta pirmstermiņa atmaksu*. Saskaņā ar panta ceturtās daļas 1.punktu *par būtisku līguma pārkāpumu šā panta izpratnē uzskatāma kredīta atmaksas vai procentu samaksas maksājumu kavēšana ilgāk kā par 60 dienām vai biežāk kā trīs reizes gada laikā, katru reizi ilgāk par 30 dienām.*

CL 1838.pants nosaka, ka *pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.*

CL 1793.panta 3.punkts paredz, ka *prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.*

Saskaņā ar CL 1798.pantu par *cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.*

CL 1805.pants paredz, ka *cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.*

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka *gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

CPL 195.pants nosaka, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

CPL 33.pants nosaka, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistīties izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.*

CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir *ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.*

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Panta otrā daļa paredz, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības celšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka solidāri no Atbildētājiem par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas Ls 713,76 (CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta (c) apakšpunkts- Ls 365 plus 3,2% no Ls 10898,81), ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem- par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 5,50 (CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts), kopā Ls 719,26.

Pamatojoties uz CPL 34., 39., 41., 54., 56., 74., 189., 193., 194., 195., 199., 204.1.pantiem tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no **/pers. E/**, /personas kods/, un **/pers. D/,** /personas kods/, par labu **sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra”**, reģistrācijas Nr.40003426895, pēc 2006.gada 03.augustā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.49412/03 aizdevuma pamatsummu Ls 14295,21, procentus par aizdevuma izmantošanu no 2012.gada

06.aprīļa līdz 2013.gada 15.augustam Ls 1318,04, līgumsodu par pamatsummas maksājumu kavējumu no 2013.gada 23.maija līdz 2013.gada 15.augustam Ls 26,81, likumiskos procentus no 2013.gada 16.augusta līdz 2013.gada 09.septembrim Ls 58,75, tiesas izdevumus Ls 719,26, kopā **Ls 16418,07** (sešpadsmit tūkstoši četri simti astoņpadsmit lati 07 santīmi).

Samaksa veicama konta Nr.LV60 RIKO 0002 0132 6438 6 (LVL), Nr.LV62 RIKO 0002 9301 3240 6 (*euro*) AS „DNB banka".

Atzīt **sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra"**, reģistrācijas Nr.40003426895, tiesības saņemt solidāri no **/pers. E/**, /personas kods/, un **/pers. D/,** /personas kods/, 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt atbildētājiem termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2013.gada 27.decembris.

Tiesnese I.Tikuma